

Regionální akční plán Středočeského kraje (RAP)

Aktualizace září 2017

Schváleno RSK Středočeského kraje dne 18. 9. 2017

- 1. Textová část RAP**
- 2. Tabulková část RAP**
- 3. Příloha č. 1 - Seznam projektových záměrů financovaných z IROP SC 1.1**
- 4. Příloha č. 2 - Seznam projektových záměrů dle oblastí (neveřejná příloha)**

Obsah

1. Úvod	3
2. Postup aktualizace RAP v roce 2017.....	4
3. Struktura RAP	7
4. Bariéry čerpání	9
5. Národní dotační tituly.....	12
6. Podněty Národní stálé konferenci.....	13
Přehled zkratk.....	21

1. Úvod

Regionální akční plán je základním nástrojem, provazujícím aktivity realizované v rámci územní dimenze operačních programů a Programu rozvoje venkova s ostatními rozvojovými aktivitami, zajišťovaných jednotlivými aktéry na území krajů, jakož i provazující potřeby strategického rozvoje území kraje s národní úrovní. **Regionální akční plán slouží Regionální stálé konferenci ke koordinaci územního a integrovaného přístupu k využití ESI fondů v krajích České republiky.**

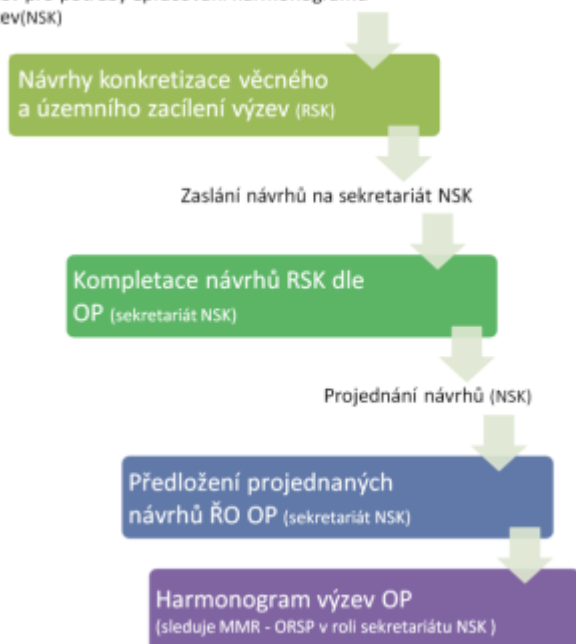
Zpracování RAP zajišťuje sekretariát regionální stálé konference na základě podkladů partnerů zapojených v regionální stálé konferenci a podkladů dalších aktérů regionálního a místního rozvoje a metodiky Ministerstva pro místní rozvoj. RAP je zpracován v územním obvodu každého kraje a obsahuje aktivity a cíle, kterými se budou realizovat a naplňovat tematické cíle a hlavní výsledky, priority a opatření operačních programů.

RAP konkretizuje podobu možného využití Evropských strukturálních a investičních fondů a vlastních zdrojů v oblastech s územní dimenzí (*RAP tedy nezahrnuje všechny specifické cíle OP*). RAP slouží jako **podklad pro ŘO operačních programů při zjišťování absorpční kapacity a zacilování výzev (plán výzev) v oblastech s územní dimenzí.**

Od roku 2016 byly do RAP zařazeny návrhy na národní dotační tituly.

Úloha a cíle RAP

Žádost o konkretizaci věcného a územního zacílení výzev pro potřeby zpracování harmonogramu výzev(NSK)



2. Postup aktualizace RAP v roce 2017

Aktualizace a sběr dat pro RAP proběhlo na základě následujících zdrojů:

Prostředky

- 1) Elektronické dotazníkové šetření (probíhalo v průběhu května až července 2017)
 - Dvě verze dotazníku (samostatně oblast věda a výzkum a ostatní oblasti)
 - Přímé oslovení široké škály subjektů a otevřený přístup přes Dotační portál RSK
- 2) Tabulka Excel upravená pro jednotlivé oblasti (probíhalo v průběhu května až srpna 2017)
 - Tato forma šetření byla využita pro šetření záměrů u odborů Středočeského kraje, pro oblast zdravotnictví prostřednictvím Odboru zdravotnictví (oslovení krajských nemocnic) a pro oblast cestovního ruchu prostřednictvím pracovní skupiny Cestovní ruch
- 3) V oblasti školství byly využity výstupy z MAP (verze z 1. pol. roku 2017) a KAP
- 4) Využití výstupů dříve realizovaných šetření prováděných sekretariátem RSK v dubnu a květnu 2017 (infrastruktura mateřských škol; parkovací systémy P+R a místní komunikace)

V rámci hlavního elektronického dotazníkového šetření bylo oslovenými subjekty celkem zaznamenáno 956 projektových záměrů anebo vyjádření, že daný subjekt neplánuje žádný projekt. Pokud jde o obce, bylo zaregistrováno celkem 735 projektových záměrů obcí a 122 obcí se vyjádřilo, že neplánuje realizovat žádný projekt. PO kraje v rámci šetření předložily 52 projektových záměrů a 36 PO se vyjádřilo, že neplánuje žádný projekt. NNO předložily celkem 78 projektových záměrů.

V rámci doplňkového elektronického šetření, které se specificky zaměřilo na oblast výzkumu a vývoje bylo celkem předloženo 25. Z toho 5 záměrů od organizace pro výzkum a šíření znalostí, 17 záměrů podnikatelských subjektů a 3 záměry příspěvkové organizace státu. Předložené projektové záměry dosáhly celkové hodnoty přes 3,5 mld. Kč. V rámci šetření se rovněž 13 subjektů vyjádřilo, že nepředpokládá předložit žádný projektový záměr.

Projektové záměry subjektů ve Středočeském kraji v jednotlivých věcných oblastech RAP tvoří přílohu č. 1 – **Seznam projektových záměrů financovatelných z IROP SC 1.1** (silnice II. a III. třídy) a přílohu č. 2 – **Seznam projektových záměrů dle oblastí** (neveřejná příloha).

Přehled mapovaných oblastí, potenciálních žadatelů a způsobů oslovení

Oblast	Potenciální žadatelé	Způsob oslovení
Rekonstrukce, modernizace či výstavba silnic	Kraj	Krajské záměry silnic II. a III. třídy (zodpovídá KSÚS)
Podpora veřejné dopravy a integrace dopravních systémů	Kraj, obce (ITI)	Krajské záměry telematiky (zodpovídá IDSK)
Cyklodoprava, bezpečnost	Kraj, obce, žadatelé MAS	Obce – přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku MAS – využití informace z finančních plánů Kraj – Odbor regionálního rozvoje
Nízkoemisní a bezemisní vozidla	Obce	Přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku
Místní komunikace	Obce	Přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku Dotazníkové šetření zaslané obcím do 3 000 obyv. mimo mapování RAP
Přestupní terminály a P+R	Obce	Přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku Dotazníkové šetření zaslané vybraným obcím mimo mapování RAP
IZS	Obce, žadatelé MAS	Přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku MAS – využití informací z finančních plánů CLLD
Sociální služby	Kraj, obce, poskytovatelé služeb, NNO	Obce, poskytovatelé služeb, NNO - přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku Kraj – přímé oslovení Odboru soc. věcí
Rozvoj sociálního podnikání	Obce, podnikatelé, NNO	Obce, NNO: přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku
Rozvoj infrastruktury zdravotních služeb a péče o zdraví	Krajské PO	Krajské PO: přímá výzva prostřednictvím Odboru zdravotnictví k vyplnění tabulky v Excel
Oblast školství	Infrastruktura MŠ	Využití výsledků mapování z dubna 2017
	Infrastruktura ZŠ	Využití info ze strategických rámců MAP
	Infrastruktura SŠ	Využití informací z Rámce pro podporu infrastruktury - KAP
	Neformální a zájmové vzdělávání	Využití výsledků mapování z prosince 2016
Rozvoj kulturního dědictví	Vlastníci památek, muzeí a	Obce: přímá výzva (dopis HT) k

Oblast	Potenciální žadatelé	Způsob oslovení
	knihoven Kraj	vyplnění on line dotazníku Kraj – oslovení Odboru kultury a památkové péče
Posílení komunitně vedeného místního rozvoje	MAS, potenciální žadatelé výzvy MAS	MAS – využití informace z finančních plánů CLLD
Zajištění zásobování pitnou vodou	obce	přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku
Výstavba ČOV a kanalizací	obce	přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku
Protipovodňová opatření	Kraj, obce	Kraj – oslovení Odboru životního prostředí Obce - přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku
Posílení biodiverzity a přirozených funkcí krajiny	Kraj, obce, žadatelé MAS	Kraj - oslovení Odboru životního prostředí Obce - přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku MAS - informace z finančních plánů CLLD
Odpadové hospodářství	Kraj, obce	Kraj - oslovení Odboru životního prostředí Obce - přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku
Spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou (OP VVV 1.2)	Organizace pro výzkum a šíření znalostí, obce, další subjekty zapojené do řízení a implementace RIS3	Přes pracovní skupinu Věda a výzkum – dopisem radního Michalika na vědeckovýzkumné organizace
Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích (OP PIK 1.2)	Podnikatelské subjekty, podnikatelská seskupení, orgány státní správy a samosprávy (včetně jejich svazků), jim podřízené či jimi zřízené organizace, organizace pro výzkum a šíření znalostí	Přes pracovní skupinu Věda a výzkum – dopisem radního Michalika na vědeckovýzkumné organizace
Podpora podnikatelských záměrů a MSP (OP PIK 2.1)	Podnikatelské subjekty, provozovatelé inovační infrastruktury	KHK - kvalifikovaný odhad
Rekonstrukce brownfieldů (OP PIK 2.3)	Obce, podnikatelské subjekty (malé a střední podniky)	Obce - přímá výzva (dopis HT) k vyplnění on line dotazníku KHK - kvalifikovaný odhad
Odborné vzdělávání MSP (OP PIK 2.4)	MSP	KHK - kvalifikovaný odhad
Cestovní ruch (Národní program podpory cestovního ruchu)	Destinační společnosti	Přes pracovní skupinu Cestovní ruch

Počet projektových záměrů předložených v rámci dvou dotazníkových šetření

Kategorie žadatele	Doprava	Kultura a památky	Sociální oblast	Výzkum, vývoj, inovace a rozvoj podnikání	ŽP a infrastruktura (včetně ISZ)	Žádný projekt	Celkem
Obec	221	67	62	3	260	122	735
NNO (Nestátní nezisková organizace)		9	68	1		5	83
Organizace zřízená nebo založená krajem		21	28		3	36	88
Organizace zřízená nebo založená obcí		1	8			8	17
Stát (organizační složka státu a jimi zřizované příspěvkové organizace, státní podnik)	1			3		6	10
Jiné (např. spolky, komory, výzkumné organizace, ad.)	1	5	7			1	14
Podnikatelský subjekt			2	21		4	27
MAS (Místní akční skupina)						1	1
Organizace pro výzkum a šíření znalostí				6		1	8
Sociální podnik						1	1
Celkem	223	103	175	34	263	185	984

3. Struktura RAP

Aktualizace proběhla na základě požadované struktury RAP od MMR.

Struktura RAP

Základem RAP je vymezení hlavních aktivit RAP (a jejich případného zpřesnění), které představují věcné oblasti zaměření RAP. RAP je členěn do následujících listů:

1) Popis a zdůvodnění aktivit RAP

Jedná se o tzv. textovou část RAP, která byla zpracována ve struktuře xls formátu. Cílem této části RAP je zdůvodnění potřeby aktivity RAP, vymezení účelu (cíle) aktivity a vymezení nositele aktivity (subjekty definující potřebnost v dané oblasti).

2) Financování RAP

Vymezení zdrojů pro financování aktivit RAP. Cílem je zajistit vazbu aktivit RAP na programy Evropských strukturálních fondů, a to do úrovně specifických cílů (příp. zpřesnění na vybrané aktivity) těchto programů. U národních zdrojů financování (stát, kraj, obec, ostatní) se uvádí pouze ANO/NE, a to dle aktuální situace.

3) Vazba aktivit RAP na SRR ČR

Aktivity RAP navazují na opatření Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (SRR). Cílem listu je zjistit vazbu hlavních aktivit RAP (a jejich případného zpřesnění) na opatření SRR a aktivity Akčního plánu SRR (AP SRR).

4) Vazba RAP na SRK

Vazba aktivit RAP na strategické cíle a opatření Programu rozvoje kraje (PRK).

5) Finanční plán RAP

Finanční potřeby území kraje na jednotlivé aktivity RAP na základě provedeného šetření projektových záměrů. Do finančního vyjádření potřeb území kraje se započítávají celkové náklady projektů, není tedy zohledněna výše dotace z EU či národní spolufinancování, které se v jednotlivých specifických cílech, jejich aktivitách i dle typu příjemce mohou lišit (pouze u SC 1.1. IROP je požadavek na uvedení očekávané výše podpory z fondů ESI 2014-2020 pro projekty IROP 1.1 do r. 2020).

Financování z ITI, IPRÚ a MAS (CLLD) bylo do RAP vyplněno na základě finančních plánů integrovaných nástrojů.

6) Vazba na národní dotační tituly

Identifikace možností a požadavků financování ze stávajících národních dotačních titulů a financování z potenciálních nových národních dotačních titulů na základě výstupů provedeného šetření a vstupů od pracovních skupin.

Aktivity AP SRR - význam

Jedná se o list zařazený na základě požadavku MMR, jehož smyslem je na jedné straně zjistit význam jednotlivých aktivit AP SRR pro rozvoj kraje, na straně druhé zjistit názor na relevanci aktivity AP SRR, případně doporučení pro změnu dané aktivity, případně navrzení na novou aktivitu AP SRR.

Hodnocení významu aktivity AP SRR pro rozvoj kraje je provedeno na škále 0-5. Význam je hodnocen dle míry akcentování jednotlivých aktivit ve strategickém dokumentu kraje, případně na základě expertního pohledu sekretariátu RSK. Škála významnosti aktivit AP SRR pro kraj je následující:

- 0 (nerelevantní): Tato hodnota je přiřazena v případě, že daná aktivita není pro kraj relevantní.
- 1 (nevýznamná): Tato hodnota je přiřazena v případě, že daná aktivita se bude v kraji realizovat jen velmi okrajovým způsobem.
- 2 (méně významná): Tato hodnota je přiřazena v případě, že daná aktivita není pro rozvoj kraje natolik významná. Daná aktivita se tedy bude v kraji realizovat, to zda bude, či nebude naplněna, však výrazně neovlivní socioekonomický rozvoj Vašeho kraje.
- 3 (středně významná): Tato hodnota bude přiřazena v případě, že daná aktivita je pro rozvoj kraje relativně významná, nepatří však mezi priority.
- 4 (velmi významná): Tato hodnota je přiřazena v případě, že daná aktivita je v souladu s rozvojovými prioritami/cíli kraje (definovanými strategickým dokumentem) a lze ji zároveň dle expertního pohledu kraje/RSK považovat za velmi významnou pro rozvoj kraje.
- 5 (prioritní): Tato hodnota je přiřazena v případě, že daná aktivita je pro rozvoj kraje klíčová a její úspěšná realizace významně pozitivně ovlivní socioekonomický rozvoj kraje.

V případě udělení hodnocení 4 (velmi významná), či 5 (prioritní), jsou v RAP popsány důvody tohoto hodnocení.

4. Bariéry čerpání

V rámci provedeného dotazníkového šetření byli žadatelé vyzváni, aby identifikovali případné překážky přípravy a realizace projektů. Níže jsou uvedeny nejvýznamnější bariéry pro jednotlivé oblasti identifikované v rámci šetření.

Doprava:

Budování cyklostezek a cyklotras včetně souvisejícího zázemí: IROP (SC 1.2) a jiné zdroje

- pozemkové záležitosti (výkupy, souhlasy vlastníků, územní rozhodnutí)
- neexistence DT
- koordinace s dalšími městy

Jiný záměr v oblasti dopravy

- neexistence DT
- součinnost s KÚSK

Místní komunikace (národní, krajské)

- neexistence DT
- pozemkové záležitosti (majetkové vztahy, nepřesnost katastrálních map)
- zákon o vyrovnání státu s církví
- vazba na další dopravní stavby (terminál veřejné dopravy, oprava mostu)
- námítky obyvatel k stavebnímu povolení
- neexistence pasportu komunikací
- nečinnost KÚSK

Podpora veřejné dopravy a integrace dopravních systémů (terminály, P+R, vozový park): IROP (SC 1.2) a jiné zdroje

- neexistence DT
- náročná administrace ze strany státní správy
- vazba na další dopravní stavby (otočka autobusu)
- převod pozemků od ČD (dohoda ČD a SŽDC)

Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu ve městech (telematika): OP D (SC 2.3) a jiné zdroje

- vazba na další dopravní stavby (oprava silnice)

Kultura a památky

Jiný záměr v oblasti kultury

- dlouhé rozhodovací lhůty (úřadů, dotčených orgánů, poskytovatelů dotací)
- nekonzistentnost a nepředvídatelnost v jednání Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a uchazečů o zakázku
- hrozba zřícení památky v majetku obce

Obecní knihovny (Středočeský Fond kultury a obnovy památek)

- neexistence DT

Ochrana a rekonstrukce sbírkových a knihovních fondů (muzea): IROP (SC 3.1) a jiné zdroje

- stavební povolení

Podpora kultury (Středočeský Fond kultury a obnovy památek)

- hrozba zániku památky

Revitalizace a obnova kulturních památek, které nejsou na seznamu UNESCO nebo národních kulturních památek: národní a krajské dotace

- neexistence DT
- vyjádření památkářů
- projektová dokumentace
- prolínání památky a infrastruktury

Revitalizace a zatraktivnění kulturních památek na seznamu UNESCO a národních kulturních památek: IROP (SC 3.1) a jiné zdroje

(zde nic)

Sociální oblast a zdravotnictví**Další podpora sociálních služeb z národních a jiných zdrojů**

- neexistence DT

Deinstitucionalizace sociálních služeb: IROP (SC 2.1) a další zdroje financování

- nejasné stanovisko KÚSK k reformě psychiatrické péče
- nejasná legislativa

Domy pro seniory: národní a další zdroje financování

- stanovisko úřadů (KÚSK, Stavební úřad)
- neexistence DT
- památkově chráněný objekt
- vyhledání správné lokality

Jiný záměr v sociální oblasti

(bez konkrétních komentářů)

Podpora aktivit obcí ve Středočeském kraji v oblastech sociálního zaměření (Středočeský Humanitární fond)

(bez konkrétních komentářů)

Podpora sociálního bydlení: IROP (SC 2.1) a další zdroje financování

- neexistence DT
- majetkové vztahy k objektu (výkup / navrácení objektu)
- památková zóna
- nezahrnutí Kladna do MAS
- legislativní zadání pro sociální bydlení

Podpora sociálního začleňování (neinvestiční „měkké“ projekty): OP Z (SC 2.1.1) a další zdroje financování

- zařazení do sítě SPSS
- nedostatečná legislativní podpora
- nejistota ohledně vypsání DT

Rozvoj infrastruktury komunitních center (investice): IROP (SC 2.1) a další zdroje financování

- neexistence DT
- majetkové vztahy (navrácení zámku)
- nízká součinnost mezi obyvateli

Rozvoj infrastruktury sociálních služeb (investice): IROP - IROP (SC 2.1) a další zdroje financování

- neexistence DT
- zařazení do sítě SPSS
- dlouhé hodnotící období
- souhlas města s umístěním domu
- opakované změny v zadání výzvy
- schválení strategie SCLLD
- jiné řešení navržené zřizovatelem

Rozvoj sociálního podnikání (neinvestiční projekty): OP Z (SC 2.1.2) a další zdroje financování“ (1 projekt)

(bez konkrétních komentářů)

Rozvoj sociálního podnikání (výstavba, rekonstrukce a vybavení sociálních podniků): IROP (SC 2.2) a další zdroje financování

- nezáměr cílové skupiny pracovat

Středočeský Humanitární fond, tematické zadání: Zdravotnictví a Zdraví 2020

(bez konkrétních komentářů)

Životní prostředí**Výstavba kanalizace a/nebo modernizace čistíren odpadních vod: OPŽP (SC 1.1)**

- vysoká finanční spoluúčast obce a související nedostatek vlastních zdrojů obce
- pro vysoké náklady na 1 EO není možné žádat do OPŽP
- změna v poskytování dotací z OPŽP znamená pro malé obce pozastavení projektu
- hledání dalších možností financování a hledání levnější varianty projektu na úkor jeho kvality

Výstavba a modernizace úpravěn vody včetně rozvodných sítí: OP ŽP (SC 1.2); Protipovodňová ochrana intravilánu: OPŽP (SC 1.3); Posílení přirozených funkcí krajiny: OP ŽP (SC 4.3)

- bariéry související s majetkoprávními vztahy k pozemkům – např. vodojem se nachází na pozemku jiného (soukromého) vlastníka a není majetkem obce; vlastnictví pozemků a souhlas vlastníků s realizací akce

5. Národní dotační tituly

Návrh dotačních titulů na základě neřešených potřeb. V této fázi zpracování RAP byly navrženy nové dotační tituly nebo rozšíření stávajících dotačních titulů v oblasti dopravy a kultury.

5.1 Rekonstrukce, modernizace a výstavba místních komunikací

Podpora rekonstrukcí, modernizace a výstavby místních komunikací, která je realizována v rámci podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova (titul Podpora obnovy místních komunikací) je dlouhodobě nedostatečně finančně pokryta a věcné vymezení podprogramu neodpovídá potřebám obcí.

Alokace programu na Podporu obnovy místních komunikací ve výši 250 mil. Kč na celou ČR pokrývá pouze zlomek potřeb obcí. Jen potřeby obcí ve Středočeském kraji, zjištěné na základě provedeného šetření (tj. reálné projektové záměry), na rok 2018 dosahují objemu 1,288 mld. Kč. Tato částka je podpořena průzkumem mezi obcemi do 3 000 obyvatel, ze kterého vyplývá aktuální přehled a připravenost obcí realizovat obnovu či rekonstrukci místních komunikací:

Aktuální projektové záměry obcí ve Středočeském kraji na rekonstrukce, modernizace a výstavbu místních komunikací

Rok	2018	2019	2020 - 2022
Celkové náklady projektových záměrů	1.760 mil. Kč	756 mil. Kč	1.128 mil. Kč

Zdroj: samostatné dotazníkové šetření 2. čtvrtletí 2017 + dotazníkové šetření RAP - aktuální projektové záměry obcí

Na základě potřeb a zkušeností obcí s dosavadním nastavením podprogramu byly identifikovány následující překážky v pravidlech.

Jedním z podnětů Pracovní skupiny Venkov RSK Středočeského kraje, který byl předán Národní stálé konferenci, bylo proto doporučení, aby v připravovaném programu **Podpora rozvoje regionů 2019+** byly zohledněny následující požadavky vycházející z připomínek k národnímu dotačnímu titulu MMR, Podpora obnovy a rozvoje venkova, které se týkají obnovy a rekonstrukcí místních komunikací.

- 1) Upustit od podmínky, že dotací nesmí dojít k technickému zhodnocení komunikace
- 2) Povolit dlažební kostky jako nový povrch komunikace.
- 3) Podrobně stanovit a zveřejnit kritéria výběru a kontrolní listy pro členy hodnotitelské komise při výběru projektů

Aktuální národní dotační titul MMR: Podpora obnovy a rozvoje venkova neumožňuje obnovu/rekonstrukci komunikací, u kterých je to nejvíce potřeba, a to z důvodu podmínky uvedené v kap. 4.5 Zásad podprogramu, že poskytnutím dotace nesmí dojít k technickému zhodnocení komunikace. V praxi to znamená, že nelze nahradit horší povrch lepším povrchem, např. zpevněné kamenivo nelze nahradit asfaltem, neboť tím dochází k technickému zhodnocení komunikace. RSK Středočeského kraje proto doporučuje, aby se v připravovaném programu Podpora rozvoje regionů 2019+ tato podmínka nevyskytovala. Dále doporučuje povolit dlažební kostky jako nový povrch komunikace, a to z důvodu uchování vody v krajině. V kap. 6.2 Zásad podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova se hovoří o kritériích výběru projektu, která jsou stanovena příliš obecně. Pracovní skupina Venkov RSK Středočeského kraje proto doporučuje jasně stanovit kritéria výběru a kontrolní listy pro členy hodnotitelské komise při výběru projektů.

Z výše uvedeného vyplývá doporučení reflektovat tyto připomínky v podmínkách nového programu **Podpora rozvoje regionů 2019+**.

5.2 Revitalizace a obnova kulturních památek nezapsaných na seznamech UNESCO a NKP

Možnost revitalizace kulturních památek z prostředků ESIF je omezena pouze na památky zapsané na seznamu UNESCO a HKP. Důsledkem je nedostatek finančních prostředků na revitalizaci a obnovu kulturních památek nezapsaných na těchto seznamech.

Ve Středočeském kraji byly na základě provedeného šetření identifikovány konkrétní projektové záměry na revitalizaci a obnovu kulturních památek nezapsaných na seznamu UNESCO a NKP ve výši 343,5 mil. Kč.

Aktuální projektové záměry na revitalizaci a obnovu kulturních památek nezapsaných na seznamu UNESCO a NKP ve Středočeském kraji

Rok	2018	2019	2020+
Celkové náklady projektových záměrů	217 mil. Kč	107 mil. Kč	20 mil. Kč

Zdroj: dotazníkové šetření RAP - aktuální projektové záměry

5.3 Infrastruktura mateřských škol

Středočeský kraj se v současnosti potýká s problémem nedostatečných kapacit mateřských škol. V této souvislosti byla v dubnu 2017 na území Středočeského kraje zmapována absorpční kapacita investičních projektů mateřských škol, které mají za cíl vybudovat nové zařízení nebo rozšířit kapacity stávajícího zařízení. Výsledky tohoto mapování jednoznačně dokazují obrovský převis připravených projektů, pro které v současné době není zajištěno financování z dotačních zdrojů. K srpnu 2017 bylo v území identifikováno 60 projektů ve vysoké fázi připravenosti v objemu 1 106 987 000 Kč, které nemají zajištěny finanční zdroje. Z tohoto objemu projektů bude pravděpodobně podpořeno cca 10 – 12 projektů za cca 300 mil. Kč v rámci výzvy ITI PMO, tato podpora je tedy limitována na území Pražské metropolitní oblasti a navíc zdaleka nepokrývá celou poptávku.

Tato problematika byla projednávána rovněž na jednání Regionální stálé konference Středočeského kraje, která v tomto duchu přijala usnesení č. 6-11/2017/RSK: *RSK po projednání žádá MŠMT a MFČR o řešení kritické situace nedostatečných kapacit mateřských škol ve Středočeském kraji prostřednictvím národního dotačního titulu na podporu výstavby mateřských škol.*

6. Podněty Národní stálé konferenci

V roce 2016 až do aktualizace RAP v roce 2017 byly Národní stálé konferenci předány následující podněty:

Podnět	Reakce
Usnesením č. 4-8/2016/RSK RSK SČK žádá o navýšení alokace národního dotačního titulu MMR pro rekonstrukci místních komunikací	MMR požaduje detailní zdůvodnění požadované výše alokace v souvislosti s přípravou programu Podpora rozvoje regionů a jako podklad pro

(Podpora obnovy místních komunikací) a na vytvoření nového dotačního titulu pro obce nad 3.000 obyvatel na rekonstrukci místních komunikací.	vyjednávání o navýšení, řeší PS Venkov. (Pozn.: informace byla doplněna, viz nový podnět níže)
Usnesením č. 7-KH/2016/RSK RSK SČK žádá navýšení alokací národních dotačních titulů pro oblast podpory základních a mateřských škol (MŠMT - Fond rozvoje kapacit mateřských a základních škol, MF – Podprogram 298213 Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálních škol v okolí velkých měst).	Reakce nebyla poskytnuta v rámci NSK, ale prostřednictvím přímé komunikace sekretariátu RSK s MŠMT, kdy v červnu 2017 bylo sděleno, že plánovaná výzva na podporu MŠ nebude v současné době vyhlášena, důvodem je neschválení navýšení rozpočtu MŠMT vládou. Tato výzva by měla být ze strany MŠMT vypřesněna nejpozději koncem roku 2017.
Usnesením č. 3-8/2016/RSK RSK SČK vyjadřuje nesouhlas s nepodporováním škol zřízených podle par. 16 odst. 9 Školského zákona v rámci výzev programového období 2014-2020. Cílené nepodporování těchto škol a jejich označování za diskriminující považuje RSK za nespravedlivé.	ŘO IROP již činí kroky, aby bylo možné financovat tento typ škol z ESI fondů. Probíhají pracovní diskuze ŘO IROP a ŘO OP VVV se zástupci Evropské komise o změně nastavení současných pravidel IROP v této záležitosti. Rozhodující bude postoj Evropské komise a MŠMT.
Usnesením č. 3-9/2017/RSK RSK schvaluje podněty pro Národní stálou konferenci nepoužívat omezující pravidlo pro úvazky pedagogů a nepedagogů z projektu nad rámec ustanovení Zákoníku práce ve výzvách řídicích orgánů ESI fondů a reflektovat tyto připomínky v příští verzi příručky pro příjemce.	Nebude zohledněno
Usnesením č. 7-9/2017/RSK se znepokojením přijala informaci o zrušení plánovaných výzev na podporu infrastruktury škol z IROP v roce 2017 a schvaluje podnět pro NSK, ve kterém žádá o další alokaci adekvátních finančních prostředků na uspokojení potřeb v oblasti infrastruktury škol zmapovaných ve schváleném KAP a dalších strategických dokumentech.	Dne 20. prosince 2016 Řídicí orgán IROP vydal aktualizaci harmonogramu výzev IROP 2017, přičemž tato změna byla dopředu avizována všem zainteresovaným subjektům, kteří se podílejí na přípravě výzev. Konkrétně byl například ještě před zveřejněním informován Svaz měst a obcí ČR, Asociace krajů ČR, Agentura pro sociální začleňování, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a další partneři. O možnosti využití plánované alokace některých plánovaných výzev na rok 2017 byli rovněž v rámci řádného 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP dne 24. 11. 2016 informováni všichni jeho členové. A konečně, tato možnost byla zmíněna v rámci doplňující poznámky i v předešlé aktualizaci Harmonogramu výzev na rok 2017 ze dne 26. 10. 2016. Posléze byla informace o provedené aktualizaci zveřejněna oficiální cestou na webu www.dotaceu.cz/IROP na hlavní stránce v aktualitách (https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Novinky/Aktualizace-harmonogramu-vyzev-IROP-na-rok-2017). IROP disponuje omezenými finančními prostředky a na základě požadavků Evropské komise je nutné investice zacílit s ohledem na potřeby v různých

	<p>oblastech. Proto není, a ani nemůže být jeho cílem plošně podpořit investiční záměry všech žadatelů, jejichž projektové záměry jsou zakotveny v KAP či MAP.</p> <p>Rozhodující není ani tak počet projektů, ale celková výše dotace, kterou můžeme z IROP poskytnout, na kterou máme příslušnou alokaci finančních prostředků. Např. na podporu předškolního vzdělávání vyhlásil Řídicí orgán IROP v roce 2015 výzvu č. 14 a 15 o celkové alokaci 2,5 mld. Kč (podíl EU) a s ohledem na potřeby v území došlo v listopadu 2016 k navýšení této alokace na 2,7 mld. Kč. Do těchto výzev bylo registrováno velké množství projektů (přepřelující výše uvedenou alokaci), které během hodnocení prokázaly svou dostatečnou kvalitu. Dalších 872 mil. Kč bylo v aktivitě předškolního vzdělávání vyhlášeno v říjnu 2016 v rámci tzv. integrovaných nástrojů (ITI/IPRÚ). Tato vyhlášená alokace představuje přibližně 95 % plánované alokace pro danou aktivitu. Proto plánované výzvy na předškolní vzdělávání uvedené v předchozí verzi harmonogramu uváděly zbytkovou alokaci (necelých 100 mil. Kč pro celé území ČR bez hl. m. Prahy). Pokud by řídicí orgán IROP takovou výzvu vyhlásil, znamenalo by to jen to, že se do ní přihlásí jednak neúspěšní žadatelé z výzvy předcházející a jednak žadatelé noví. S ohledem na velký zájem a nízkou disponibilní alokaci bychom nakonec mohli podpořit pouze zlomek přihlášených. To není efektivní ani pro administrativní kapacitu programu, ani pro případné zájemce, z nichž by naprostá většina vydala finanční prostředky na přípravu projektu zbytečně. V současné době je tedy vhodnější vyčkat na proplacení projektů z roku 2015 s ohledem na případné úspory díky výběrovým řízením a s ohledem na pohyb kurzu koruny vyhlásit případné výzvy v roce 2018, popř. v letech následujících, až tehdy, kdy bude k dispozici větší alokace finančních prostředků a budeme moci opět podpořit větší množství projektů. Podobná situace nastala i u výzev na podporu ZŠ a SŠ, kdy došlo k několikanásobnému převisu podaných projektů, a na další individuální výzvy v roce 2017 již v IROP nejsou žádné prostředky.</p>
<p>RSK Středočeského kraje by uvítala zpětnou vazbu ze strany ŘO PO na mapování potřeb v území, které provádí pro ŘO OP.</p>	<p>ŘO OPD: Mapování absorpční kapacity v Operačním programu Doprava 2014-2020 se týkalo specifického cíle 2.2, konkrétně ŘO OPD potřeboval znát potenciální poptávku v oblasti podpory rozvoje sítě dobíjecích stanic a podpory</p>

	<p>rozvoje infrastruktury plnicích stanic CNG. Požadavek byl na RSK podstoupen prostřednictvím Odboru regionální politiky MMR a výstupy byly ŘO OPD předány v průběhu února 2017. Slabinou předaných výstupů je jejich značná obecnost a rovněž rozdíly ve struktuře poskytnutých údajů mezi jednotlivými kraji. ŘO OPD nicméně poskytnuté údaje předal věcně příslušnému odboru (Odbor strategie). Nejvýznamnější využití se předpokládá při tvorbě výzev, které však budou vyhlášeny spíše až v dlouhodobějším časovém horizontu a to zejména vzhledem ke skutečnosti, že se stále nepodařilo vyjednat a schválit takový model podpory, který by byl přijatelný pro EK i pro MD.</p> <p>ŘO IROP: ŘO IROP děkuje za dodaná data, která budou použita při zpracování analýzy absorpční kapacity.</p> <p>ŘO OPZ: ŘO OPZ vždy na jednání NSK informuje o tom, jakým způsobem bylo mapování absorpční kapacity resp. doporučení pro zaměření výzev projednáno/využito. Od posledního jednání NSK byly na základě nabídky MMR ze strany ŘO OPZ požadovány informace o absorpční kapacitě a věcné zaměření připravovaných výzev (aktivity/příjemci) v IP 1.2 Rovnost žen a mužů, IP 1.3 Adaptabilita, PO4 Efektivní veřejná správa. Výstupy byly/budou využity následujícím způsobem:</p> <p>IP 1.2 Rovnost žen a mužů: Podněty byly projednány Programovým partnerstvím pro IP 1. 2 dne 13. 3. 2017. Programové partnerství ani řídicí orgán OPZ neidentifikovaly žádné požadavky, které by vyžadovaly úpravu výzev, podporovaných aktivit nebo posun harmonogramu výzev;</p> <p>IP 1.3 Adaptabilita: Pro IP 1.3 byly na základě mapování absorpční kapacity předneseny pouze dílčí drobné připomínky, které nevyvolávají potřebu podstatných změn v plánované struktuře podpory. Připomínky budou předneseny a vypořádány na nejbližším zasedání programového partnerství (zatím není plánován přesný termín zasedání, nejspíše během 1. poloviny roku 2017). Ve všech regionech je kontinuálně k dispozici podpora vzdělávání zaměstnanců firem prostřednictvím projektu POVEZ II realizovaná krajskými pobočkami Úřadu práce ČR. Po dočasném zastavení příjmu žádostí za účelem uspokojení požadavků zaměstnavatelů bude jejich příjem opět obnoven koncem 1. čtvrtletí t.r. Zpracovávání a uspokojování žádostí je plně v kompetenci Úřadu práce ČR.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>PO 4 Efektivní veřejná správa: V rámci dotazníkového šetření byl především ověřen zájem o jednotlivé zvažované aktivity. Byl potvrzen nejvyšší zájem o vzdělávací aktivity, jejichž podpora je ve výzvě umožněna. Dále z dotazníku vyplýval vysoký zájem o rozvoj různých druhů dokumentů a strategické řízení - což je ve výzvě umožněno ve formě podpory vzniku a aktualizací strategických dokumentů, podporováno je dále i procesní řízení. O projektové řízení byl zájem malý a ve výzvě umožněno není. Naopak poměrně vysoký zájem byl dále o studie proveditelnosti, zlepšování komunikace veřejné správy a moderní metody řízení lidských zdrojů - tato témata (zejména vzhledem ke snaze optimalizovat poměr předložených projektů a dostupné alokace) nebyla nakonec do výzvy začleněna, nicméně bude zváženo jejich zařazení do další výzvy. V dotazníku bohužel chyběly informace o zájmu o zavádění metod kvality. Toto téma však navazuje na aktivity ministerstva vnitra a na jeho podnět bylo toto téma do výzvy zařazeno. Výše zmíněné závěry byly využity při přípravě výzvy č. 58 (Výzva pro územní samosprávné celky - obce, kraje a sdružení a asociace ÚSC), která byla vyhlášena 15.3.2017.</p>
<p>Výzvy MŽP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Výzva č. 11/2016 1.3.B Domovní čistírný odpadních vod (národní dotační zdroj) – úprava výzvy, kdy by oprávněným příjemcem podpory byly i fyzické osoby coby vlastníci dotčených nemovitostí a bylo by umožněno vícezdrojové financování (možnost kofinancování ze strany obce). - U OPŽP v rámci specifického cíle 1.1 (výstavba kanalizací) navýšit limit nákladovosti až do 130 tis. Kč / 1 ekvivalentního obyvatele (ale nikoliv definovaného jako trvale bydlících obyvatel), případně limit nákladové efektivity zrušit. 	<p>MŽP: Ad 1. Problematika spojená s podporou soustav DČOV je novým tématem a Výzva je chápána jako pilotní, přičemž dle jejích výsledků bude rozhodnuto o dalším postupu v této oblasti. Nicméně dle většiny dosavadních ohlasů je o Výzvu pozitivní zájem, což dokazuje i počet došlých žádostí o poskytnutí podpory, a proto v této chvíli neuvažujeme o změně současně nastaveného modelu, který je nepochybně vhodnější z hlediska zajištění funkčnosti a řádného provozu DČOV, alespoň v době udržitelnosti.</p> <p>Ad. 2. Reakce nebyla poskytnuta</p>
<p>V rámci současných národních dotačních titulů pro podporu bydlení vyjadřuje RSK Středočeského kraje nespokojenost s vymezením cílových skupin, kdy je podpora umožňována pouze např. osobám v situaci hmotné nouze, osobám hrozícím odebrání dítěte z důvodu nevyhovujícího bydlení nebo osobám žijícím v tíživé sociální situaci (ukončení výkonu trestu, opuštění ústavní výchovy po dosažení plnoletosti apod.). Ze zkušeností by zástupci obcí uvítali především podporu bydlení také pro ty znevýhodněné skupiny, které mají</p>	<p>V roce 2016 vláda schválila Koncepti bydlení České republiky do roku 2020 (revidovanou), jejímž základním východiskem je teze, že zajištění bydlení je osobní odpovědností jednotlivce. Základním posláním státu pak je vytvářet stabilní prostředí posilující tuto odpovědnost občanů. Státní pomoc pak nastupuje tam, kde jednotlivec nemá možnost nebo nedokáže svoji odpovědnost naplnit.</p> <p>Podprogram Podporované byty je zaměřen výhradně na sociální bydlení, které je určeno pro osoby znevýhodněné v přístupu k bydlení</p>

pro rozvoj vylidňujících se venkovských oblastí pozitivní předpoklady. Jedná se především o mladé ekonomicky aktivní lidi, kteří v menších městech a obcích plánují žít, pracovat, založit rodinu. Jedná se také o absolventy VŠ, učitele základních škol a další, jejichž přítomnost v malých městech a obcích je pro rozvoj nezbytná, avšak současná situace jim mnohdy neumožňuje pořídit si vlastní bydlení. Mzdy mladých lidí jsou v porovnání s pracovníky s praxí daleko nižší, a je tedy obtížné pro tyto skupiny platit tržní nájemné a současně spořit si na vlastní byt (dům), aniž by byli nuceni zadlužit se na desítky let v podobě hypoték apod. Současná podoba národního DT pro podporu bydlení je pro starosty obcí neperspektivní a neodráží představu většiny obcí současných požadavků pro rozvoj menších měst a sídel.

(seniorský věk, zdravotní stav a sociální handicap, to vše za předpokladu nízkých příjmů domácnosti) a pro účel, který je v podnětu zmiňován vhodný není. Kromě toho dotační titul Vstupní byty ani není z důvodů překryvu s IROP SC 2.1 určen pro obce.

Pro zvýšení dostupnosti nájemního bydlení mladých lidí obecně lze využít podpory, kterou poskytuje Státní fond rozvoje bydlení. Jedná se o nástroj finančního charakteru, kdy SFRB poskytuje mj. i obcím zvýhodněné úvěry na výstavbu nájemního bydlení, které jsou určené vymezeným cílovým skupinám. Do cílové skupiny jsou zahrnuti kromě seniorů a osob s nízkými příjmy také mladí lidé do 30 let, a to bez testování příjmu. Nájemní smlouvu s mladým člověkem lze uzavřít maximálně na dva roky, takže v tomto typu nájemního bydlení mohou mladí lidé zůstat do 32 let věku, aniž by museli prokazovat příjem. V případě, že po dvou letech nájmu jejich příjmy nebudou dosahovat limitu stanoveného pro osoby s nízkými příjmy, které jsou nastaveny poměrně vysoko, lze smlouvu prodloužit. Program se řídí nařízením vlády č. 284/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Základní informace o programu jsou uvedeny na webových stránkách Státního fondu rozvoje bydlení na adrese www.sfrb.cz.

Na zajištění vlastního bydlení pro mladé lidi disponuje Státní fond rozvoje bydlení dalším nástrojem, kterým je Program 600. V tomto případě se jedná o podporu vlastnického bydlení, kdy mladé rodiny ve věku do 36 let s dětmi, mohou získat zvýhodněný úvěr ve výši do 600 tisíc Kč a do 50 % skutečných nákladů na pořízení nebo koupi bytu nebo rodinného domu. Z úvěru lze hradit jak výstavbu – novostavbu, nástavbu či přístavbu, ale koupi domu, bytu či družstevního podílu. Zejména družstevní byt pořízený za podpory nízkouročeného úvěru Státního fondu rozvoje bydlení a úvěru ze stavebního spoření, by mohl být cestou v malých obcích. Podmínky poskytnutí úvěru upravuje nařízení vlády č. 100/2016 Sb. uvedené na stejné internetové adrese Státního fondu rozvoje bydlení.

Tématem vylidňování menších měst a obcí se zabývá koncepce bydlení ve své prioritě 1 Zvýšení dostupnosti bydlení. Jde však o širší problematiku, která se týká rozsáhlého souboru sociálněekonomických jevů, např. problémů pracovních příležitostí, občanské vybavenosti,

	<p>dopravní dostupnosti. Jedním z úkolů v této prioritě je zpracování „Analýzy potřebnosti podpory výstavby nájemních bytů pro mladé domácnosti v malých nebo středních městech v rozvojových regionech nebo v obcích s optimální dojížděkovou vzdáleností za prací a za občanskou vybaveností.“</p> <p>V této souvislosti a v návaznosti na podnět by bylo vhodné a konstruktivní, kdyby RSK pro území Středočeského Kraje zpracovala analýzu, ve které by problém podrobně popsala a uvedla, zda se jedná o problém obecného charakteru, který se týká celého kraje, případně vymezila lokality, města či obce, kde se uvedený problém koncentruje. Z analýzy by mělo vyplynout, nejenom kde dochází k tržnímu selhání, ale i konkrétně v čem tržní selhání spočívá. Podpora bydlení, která je možná pouze v lokalitách, kde je tržní selhání doloženo, by se pak musela prokazatelně promítnout do deklarovaného cíle, tzn. např. musela by vést ke snížení vyhledávání menších měst a obcí.</p>
<p>RSK (Středočeského kraje) po projednání žádá ŘO OP PIK</p> <p>a) aby upravil platné znění programu Aplikace a programu Inovace tak, aby programy explicitně obsahovaly režim podpory nezakládající veřejnou podporu pro subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí.</p> <p>b) aby upravil platné znění programu Inovace tak, aby umožňovalo partnera projektu, organizaci pro výzkum a šíření znalostí, ze které transfer znalostí proběhne.</p> <p>c) o navýšení alokace programu Aplikace na 18 mld. Kč a o navýšení alokace programu Inovace na 12 mld. Kč, aby mohly být vyhlášeny min. ještě dvě výzvy.</p>	
<p>Pracovní skupina Venkov RSK Středočeského kraje doporučuje, aby v připravovaném programu Podpora rozvoje regionů 2019+ byly zohledněny následující požadavky vycházející z připomínek k národnímu dotačnímu titulu MMR: Podpora obnovy a rozvoje venkova, které se týkají obnovy a rekonstrukcí místních komunikací.</p> <p>1) Upustit od podmínky, že dotací nesmí dojít k technickému zhodnocení komunikace</p> <p>2) Povolit dlažební kostky jako nový povrch komunikace.</p> <p>3) Jasně stanovit kritéria výběru a kontrolní listy pro členy hodnotitelské komise při výběru</p>	<p>1) DT5 je určen na obnovu MK, ne na výstavbu nových MK, proto není možné ze štěrkové cesty, případně z polní cesty vybudovat asfaltovou. To, že není možné technické zhodnocení, nevylučuje poskytnout dotaci na nový asfaltový povrch na komunikaci se zbytky asfaltu.</p> <p>2) Zatím není rozhodnuto.</p> <p>3) Kritéria jsou stanovena Zásadami programu. Při jednání hodnotitelské komise měli a mají její členové komise u každé žádosti o dotaci přiložen kontrolní list.</p>

projektů

Aktuální národní dotační titul MMR: Podpora obnovy a rozvoje venkova neumožňuje obnovu/rekonstrukci komunikací, u kterých je to nejvíce potřeba, a to z důvodu podmínky uvedené v kap. 4.5 Zásad podprogramu, že poskytnutím dotace nesmí dojít k technickému zhodnocení komunikace. V praxi to znamená, že nelze nahradit horší povrch lepším povrchem, např. zpevněné kamenivo nelze nahradit asfaltem, neboť tím dochází k technickému zhodnocení komunikace. Pracovní skupina Venkov RSK Středočeského kraje proto doporučuje, aby se v připravovaném programu Podpora rozvoje regionů 2019+ tato podmínka nevyskytovala. Dále doporučuje povolit dlažební kostky jako nový povrch komunikace, a to z důvodu uchování vody v krajině. V kap. 6.2 Zásad podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova se hovoří o kritériích výběru projektu, která jsou stanovena příliš obecně. Pracovní skupina Venkov RSK Středočeského kraje proto doporučuje jasně stanovit kritéria výběru a kontrolní listy pro členy hodnotitelské komise při výběru projektů.

Dále pracovní skupina připomíná již dříve vznesený požadavek na navýšení alokace pro dotační titul týkající se obnovy a rekonstrukcí místních komunikací (podnět zaslán dopisem náměstkyni Ing. Kláře Dostálové dne 18.7.2016), v případě Středočeského kraje je reálná absorpční kapacita 1 mld. Kč za rok. Tuto částku zdůvodňujeme průzkumem mezi obcemi do 3.000 obyvatel, ze kterého vyplývá aktuální přehled a připravenost obcí realizovat obnovu či rekonstrukci místních komunikací v následující výši:

2018 – 1.760 mil. Kč

2019 – 756 mil. Kč

2020 až 2022 – 1.128 mil. Kč.

Přehled zkratk

AP SRR - Akční plán SRR 2015-2016

DT – dotační titul

IPRÚ - Integrovaný plán rozvoje území (v rámci SČK se jedná o IPRÚ Mladé Boleslavi)

ITI - Integrovaná strategie metropolitní oblasti (v rámci SČK se jedná o ITI Pražské metropolitní oblasti)

KÚSK – Krajský úřad středočeského kraje

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

MAS – Místní akční skupiny (MAS realizují Strategie komunitně vedeného místního rozvoje – CLLD)

NSK – Národní stálá konference

OP – Operační program (pro účely tohoto dokumentu jsou myšleny programy financované z fondů ESI v programovém období 2014 -2020)

PO – Příspěvková organizace Středočeského kraje

RSK – Regionální stálá konference (na úrovni kraje)

RAP – Regionální akční plán (krajský dokument)

ŘO – Řídící orgán operačního programu

SRR – Strategie regionálního rozvoje (národní dokument schválený vládou ČR)

SČK – Středočeský kraj