

Zápis z 23. jednání Pracovní skupiny Cestovní ruch

Název	23. jednání Pracovní skupiny Cestovní ruch
Datum	17. května 2023, 14:00 – 17:30
Místo	Zborovská 11, Praha 5 – Smíchov, místnost 3072
Účastníci	viz prezenční listina
Přílohy zápisu	Příloha č. 1 – Pozvánka + Program 23. jednání PS Cestovní ruch Příloha č. 2 – Prezenční listina Příloha č. 3 – Transformace cestovního ruchu v ČR a Aktuální informace o přípravě novely zákona o cestovním ruchu, MMR OCR Příloha č. 4 - Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji na období 2024–2030 Příloha č. 5 - Seznam vybraných kulturních a turistických cílů na dálnicích a vybraných kulturních a turistických cílů na silnicích 1. třídy a 2. třídy

Bod č. 1 - Úvod

V pořadí 23. jednání Pracovní skupiny Cestovní ruch zahájil předseda PS, pan Václav Pošmurný přivítáním všech přítomných členů a hostů. **Pracovní skupina se sešla v usnášeníšopném počtu členů** (12 členů, 17 hostů, podrobněji Příloha č. 2).

Předseda představil jednotlivé body programu. **Tento bod byl bez připomínek, a tudíž jednomyslně schválen.**

V. Pošmurný přivítal mezi přítomnými paní Mgr. Doušovou z MMR ČR, Odbor cestovního ruchu.

Bod č. 2 – Transformace cestovního ruchu v ČR a Aktuální informace o přípravě novely zákona o cestovním ruchu

Komponenta Národního plánu obnovy (dále jen „NPO“) týkající se cestovního ruchu v gesci MMR je aktualizovaná, avšak stále v jednání. Na jednání vlády bude projednávána dne 31. 5. 2023, poté půjde k posouzení na EK. Poslední projekty musí být ukončeny do 06/2026.

P. Hlaváč – budou zařazeny dle požadavku i lodě s elektrickým pohonem? Např. hotelové lodě;

S. Doušová – původně šest oblastí, EK zamítla, bylo nutno přeorganizovat, v nové komponentě není vyspecifikováno zaměření (lodě, lanové dráhy). Indikátorem jsou 30 % energetické úspory v ubytovacích zařízeních). Alokace bude 5 mld., jakmile dojde ke schválení komponenty, tak bude nutné podávat žádosti. Ani lanové dráhy nejsou vyspecifikovány explicitně, ale jsou uvedeny úspory na provozech týkajících se služeb cestovního ruchu;

V. Pošmurný – není specifikace, nutné doložit výpočtem úspory (není na nákup/stavbu nového, ale na předělávky směřující k energetické úspoře). Na realizaci projektu bude velmi málo času;

S. Doušová – novela zák. č. 159/1999 Sb.; pro MMR zásadní, novela připravována v souladu s evropským nařízením – krátkodobé ubytování (e-Turista, airbnb, chaty, chalupy), účinnost novely v 07/2025; e-Turista – systém má snížit byrokratickou zátěž pro ubytovatele a pomoci obcím s evidencí a následným výběrem poplatku z pobytu; ubytovatel by měl zadávat informace o ubytovaných do jednotného informačního systému;

P. Hlaváč – e-Turista bude řešit ubytovací poplatky?

S. Doušová – každá obec si řeší ve své gesci vyhláškou, ale hodně obcí poplatky nevybírání; e-Turista bude řešit administraci poplatků; osvěta obcí k výběru poplatků za ubytování ze strany DMO;

Zákon o cestovním ruchu – stále se čeká na finalizaci RIA (Hodnocení dopadů regulace), představení výstupů do 14 dnů (konec května). Již nyní RIA ukazuje, že DMO jsou personálně poddimenzovány, nutno nastavit systém dle území, musí být jasně dané, jaké jsou výhody a nevýhody zákona, případně výhody jiných variant (otázka, zda zákon toto vyřeší). Nyní RIA dopracovává analytický útvar na Úradě vlády.

P. Hlaváč – bude RIA řešit i provoz TIC – ve struktuře veřejná služba? Připomínkovalo se, ale zakomponováno není. Jednalo se o případnou garanci spolufinancování provozu TIC státem. Česká unie CR měla zařadit zmíněnou problematiku;

S. Doušová – pokusí se zjistit, zda je v RIA problematika provozu TIC zmiňována;

K. Pešatová – všechny DMO by musely uzavírat závazek veřejné služby? Najít vhodnou terminologii, aby se nepletlo s veřejnou podporou;

P. Hlaváč – veřejná služba = provoz TIC;

H. Musílková – existovala PS pro dostupnost veřejných služeb při MMR, kterou vedlo MV, OCR tehdy usilovalo o to, aby TIC i DMO, resp. destinační management byly zařazeny mezi služby veřejné a řešila se tak jejich dostupnost v rámci území. Tato metodika však žádným způsobem neřešila financování, šlo o to, aby tyto služby vůbec byly někde nějak definovány;

L. Gardoň – jak se budou redefinovat území DMO? Dojde ke slučování?

S. Doušová – zatím není aktuální, slepá místa v systému jsou, výhledové řešení; nutné definovat vzhledem k destinaci;

V. Pošmurný – změnu certifikace má na starosti certifikační komise Czech Tourismu, mluví se o navýšení výkonostních indikátorů = ze 4 na 6 tis. lůžek a zvednutí počtu přenocování na 500 tisíc;

Národní dotace – v Posázaví probíhají na dvou projektech nyní kontroly ze strany NKÚ (dokládání statistik od r. 2017); požadují statistické podklady, které ani ČSÚ nemá;

S. Doušová – na MMR probíhají kontroly ze strany NKÚ taktéž;

H. Musílková – stav hodnocení poslední výzvy? Čeká se na rozhodnutí MMR (ve vazbě na výsledek kontroly NKÚ) a DMO nemají na kofinancování; již na jednání Komise pro CR RAK v Malé Morávce (listopad 2022) zástupci krajů upozorňovali, že je nutné, aby se dodržel harmonogram pro administraci, resp. že bude pravděpodobně nutné řešit prodloužení realizace projektů. Ta situace je tady, žadatelé nemají ani půlrok na realizaci a stále nemají jistotu, zda podporu obdrží. Může se stát, že řada žadatelů

od realizace upustí, protože si nebudou jisti, že by vše do listopadu smysluplně stihli. To může vyvolat zdání nízkého čerpání programu, ale není to vinou žadatelů;

S. Doušová – hodnocení ze strany MMR je již hotové; jde o z administrování; konkrétní termín uzavření administrace hodnocení však nebyl sdělen;

P. Hlaváč – uvažuje se o přesunu horské služby pod Ministerstvo zdravotnictví?

S. Doušová – horská služba zůstává v zák. 159, tudíž zůstane i MMR;

G. Keijsper – může být dokument RIA k nahlédnutí?

S. Doušová – celý dokument k dispozici nebude poskytnut, spíše přijatelná forma (manažerský souhrn), jak bude zveřejněno – majetek Úřadu vlády;

V. Pošmurný poděkoval za účast a prezentaci paní ředitelce Doušové.

Obsah přednášky je součástí prezentace – viz Příloha č. 3.

Bod č. 3 – Tvorba nového Programu rozvoje cestovního ruchu 2024+

V. Pošmurný přivítal vedoucí Odboru kultury a památkové péče paní Mgr. Pešatovou a její kolegy včetně hostů, kteří budou představovat tvorbu Programu rozvoje CR.

Prezentaci zahájil Mgr. Josef Miškovský ze společnosti SPF Group s.r.o. Doba zpracování programu je nastavena od 20. 4. 2023 do konce října letošního roku. Řada prací je rozběhnuta. Program by měl definovat směr rozvoje CR na území kraje, operativními cíli je podrobný rozbor nabídky CR a poptávky CR v kraji, formulování dlouhodobější vize (výhled do roku 2030). Program se dále zabývá návrhem implementačního mechanismu, jak s dokončeným programem dále pracovat, aby byl využíván, aby byla možnost sledovat jeho plnění.

Dále pan Tomáš Soukup ze společnosti B-inside s.r.o. představil dotazníkové šetření a celý systém, jak bude šetření probíhat (vybráno 54 turistických cílů).

Pan Soukup se dotázal přítomných, zda turistické cíle jsou takto z jejich pohledu dobře vytipované. Každá DMO má zastoupení cca 4 turistických míst.

K. Pešatová – spolupráce s VŠE;

J. Kulhánek – v rámci kraje dobře rozdělené, pouze na zvážení zařazení Slapské přehrady;

L. Gardoň – Drábské světničky (skalní pevnost v Českém ráji) jsou velice známé; chybí téma přírody – geoparky; chybí kontakt s podnikateli;

L. Bevilaqua – nyní Drábské světničky uzavřeny a není známo, kdy budou opět zpřístupněné veřejnosti; možno spíše uvést Příhrazské skály; fotky budou panu Soukupovi poskytnuty;

V. Švenda – komunikace s DMO, ale i s podnikateli, zpětná vazba po celou dobu tvorby programu; nutné dobré nastavení a odsouhlasení;

T. Soukup – rozhovory budou s odbornou veřejností, podnikateli;

P. Hlaváč – vztah k vodnímu turismu chybí;

T. Soukup – vycházelo se z podkladů zaslaných DMO; je uvedena cyklo Labská, vodácká turistika na Berounce a Sázavě. Doporučeno doplnit vodní turistiku na Vltavě a Labi;

T. Pospíšil – zaregistroval jednu památku z 54, a to Karlštejn; státní památky až milion návštěvníků ročně; zvážit, zda ještě nějaký zámek nepřidat?

T. Soukup – je zařazeno cca 17 hradů, zámků; v případě přidání dojde ke změně počtu respondentů atd.;

L. Gardoň – památek je dosti;

V. Pošmurný – z tohoto šetření nevzejde kolik je návštěvníků na Karlštejně; cílů může být hodně, výběr neslouží ke skladbě návštěvníků na Křivoklátě, ale jde o základní proporce, co návštěvníky v kraji přitahuje; obecně dát obrázek např. vodní turistiky;

T. Pospíšil – sekundární efekt – vedlejší informace, které vedou respondenta např. ke Karlštejnu, zajímavé sdělení, jak dále s návštěvníkem pracovat; např. ve směru k obci;

V. Pošmurný – požadavek byl směrem k DMO doplnit témata, místa s velkou návštěvností; každý respondent dostane 10 před vybraných míst a sdělí kde byl, co se mu líbilo a nelíbilo; vodní turismus za něco vyměnit;

J. Kulhánek – pokud spojujeme motorovou plavbu – spojit vodáctví (Berounka, Sázava);

V. Pošmurný – jsme schopni v rámci analýzy definovat maximální návštěvnost? Např. obsazenost ubytování. Jsme schopni navýšení? Příspěvkové organizace data mají. SCCR používá systém GAS;

T. Soukup – roli hraje sezónnost, někde zase jedno rázovost. Jedno z témat pro rozhovory;

P. Hlaváč – kde je zmínka o TIC? V současnosti v kraji 66 certifikovaných IC. Má TIC ještě potenciál?

T. Soukup – do prezentace nelze zahrnout všechny informace. Zmínka o 11 oblastech, 10 DMO (Rakovnicko technicky);

H. Musílková – území Rakovnicko, není DMO;

V. Pošmurný – pokud bude zpracovatelská firma potřebovat informace, názor, tak přes SCCR nabídka spolupráce;

T. Soukup – vyjádřit se k 54 cílům, zda byste zde potřebovali více návštěvníků a naopak; dobrý podklad;

V. Pošmurný – možná mapa intenzity návštěvníků;

K. Pešatová – absurdní statistická data nic neřeknou, zda je rezerva či není, záleží, jaká je v místě infrastruktura atd. klíčová otázka, zda je toto úlohou strategického dokumentu?

H. Musílková – problematika se nevyjasní na této PS; řešme nyní dotazníkové šetření;

T. Pospíšil – Karlštejn nemůže navyšovat kapacitu, fluktuace návštěvnosti se liší dle sezony; s overturismem pracujeme například online objednááním na prohlídky;

T. Soukup – dotazníkové šetření bude probíhat online v týdnu od 22.5., v červnu poté osobní sběr s cizinci;

P. Hlaváč – kouknout do statistik TIC, na požádání informace k dispozici;

Obsah prezentace – viz **Příloha č. 4.**

Bod č. 4 – Hnědé dopravní značení – příprava krajského manuálu

V. Pošmurný – koncepci dopravního značení turistických cílů na dálnicích a rychlostních silnicích a silnicích 1. třídy má v gesci Ministerstvo dopravy, definuje hnědými dopravními značkami; koncepce definuje, že pro silnice 2. a 3. třídy by měl existovat krajský seznam. V rámci SČ tento seznam neexistuje a chybí. Odbory na ORP se řídí hlavní koncepcí při schvalování umístování značek. Zmapovat, kde, co existuje, zaktualizovat. Naše návrhy předáme paní Mgr. Fialové k jejich připomínkování ze strany odboru kultury a památkové péče KÚ SČ;

K. Pešatová – Czech Tourism registruje nový turistický cíl, k 31. 3. se vždy přihlašují nové a mají dva měsíce na schválení;

V. Pošmurný – nyní rok stará data, nutno zkontrolovat ze strany DMO, zda není něco nového; dokument by měl řešit silnice první a druhé třídy dle cílů;

K. Pešatová – seznam turistických cílů, které jsou schválené pro hnědé dopravní značení na území SČ kraje – musíme jít do terénu? seznam bez umístění;

V. Pošmurný – na úrovni druhých a třetích tříd silnic to nikdo nespravuje. Czech Tourism schvaluje pouze označení na dálnicích a silnicích první třídy – poznámka v koncepci, že toto schvaluje KÚ. Útvary na ORP nechtějí značení schvalovat, neboť v seznamu Czech Tourism daná památka není;

L. Bevilaqua – nyní lze zaznamenat, co v současné chvíli je označeno; bude to z našeho rozhodnutí? Něco podobného bylo již řešeno a když se subjekty dozvěděly, že náklady půjdou za nimi, sešlo ze spolupráce – jak bude řešeno na SČ kraji?

V. Pošmurný – nutné konzultovat s vlastníkem. V případě jeho odstoupení vzhledem k nákladům k realizaci značení nedojde;

K. Pešatová – poptávka po vytvoření seznamu turistických cílů, které by mohly získat hnědou značku a řešíme, jestli ten seznam má být vybaven kritériem pro vstup na seznam, návštěvnost nebo jiné, nebo postačí doporučení DMO? Pokud víme, že seznam nemáme, tak nutno vytvořit;

V. Pošmurný – úkol pro DMO doplnit, co se na silnicích vyskytuje, dopracovat seznam, barevně odlišit a budeme dále s těmito podklady pracovat;

Seznam vybraných kulturních a turistických cílů na dálnicích a vybraných kulturních a turistických cílů na silnicích 1. třídy a 2. třídy – viz **Příloha č. 5.**

Bod č. 5 – Dotační programy kraje do oblasti cestovního ruchu – úpravy na rok 2024 – návrhy ze strany DMO, harmonogram

L. C. Chocholová – harmonogram pro DMO – Programy schvalovat v 09/23 ZK a vyhlášení 11. 10. 2023, podávání žádostí od 30. 11. 2023 – 1. 12. 2023 (pro rok 2024);

V. Švenda – setkání DMO, jak nastavit nově na příští rok, jaké jsou zkušenosti z celého procesu, zpětná vazba; k navýšení pravděpodobně dojde, ale otázka je, jak se k věci vyjádří zastupitelé kraje;

V. Pošmurný – v letošním roce velký převis žádostí (TIC), návrh na navýšení alokace o dvojnásobek – náhled v rámci ZK?

V. Švenda – požádáno o navýšení z přebytku hospodaření na 100 % všech projektů, předloženo Výboru pro památkovou péči, kulturu a cestovní ruch, široká diskuse, nevyjde na všechny projekty;

L. C. Chocholová – předsedkyně Výboru sdělila, že diskuse nebyla o smysluplnosti TIC, ale o nastavení alokací v dotačních programech v oblasti kultury a CR jako celku; Výbor doporučil schválit ZK poskytnutí dotací těm TIC, které zůstali pod čarou, ale dosáhli alespoň 70 a více bodů; TIC ve finále doporučeno okolo 20 projektů a alokace 2,6 mil. Kč;

- k programu na rok 2024 ještě schůzka nebyla, ale ohlasy z Výboru, aby do programu byly zařazeny i TIC, které nemají certifikaci – bude projednáváno;

V. Švenda – pokud bude zajištěna úroveň kvality zmiňovaných center, možná diskuse, ale certifikace je důležitá – zajišťuje úroveň a kvalitu služeb;

G. Keijsper – k diskusi pro rok 2024, důležité, jaký bude výsledek, jestli dotaci dostaneme či ne;

P. Hlaváč – schůzka k dané problematice TIC?

L. C. Chocholová – zatím termín schůzky není stanoven, primárně řešeny programy pro tento rok;

K. Pešatová – informace pro všechny DMO: potřeba oživit, jak se dle občanského zákoníku vede seznam členů, řada členů PO, reprezentované FO, pro budoucí dotazování a řešení námitek atd. zda DMO rozumí, jak tyto seznamy vést; odbor by DMO proškolil; pokud je DMO spolek;

Bod č. 6 – Informace o čerpání a chystané výzvě Středočeský fond rozvoje doprovodné infrastruktury na r. 2023

V. Švenda – chystá se program s příjmem žádostí na konci srpna/začátek září; projednával Výbor, který doporučil rozšířit okruh žadatelů;

L. C. Chocholová – rozdělení tematicky: první dopravní infrastruktura pro cestovní ruch, druhé ostatní zařízení doprovodné infrastruktury a poslední projektová příprava;

V. Švenda – v minulém roce okruh žadatelů pouze obce, letos i dobrovolné svazky obcí, obecně prospěšné společnosti, zvažují se FO a PO (doporučení obcí, hodnocení ze strany DMO); v červnu by projednávalo ZK;

K. Jandová – je počítáno i s církvemi?

V. Švenda – cirkve by se nevyčleňovaly;

P. Hlaváč – výše alokace?

L. C. Chocholová – 10 mil. Kč.; v minulém roce se vyčerpalo 16 %, v roce 2020 66 %;

P. Hlaváč – podmínky pro splnění nesmyslné (molo za 8–12 mil. Kč);

K. Pešatová – dotace na mola byly proplaceny, ale díla nejsou zrealizována, špatná projektová příprava a nebyly vypořádány vztahy k pozemkům; otázka, zda finance z veřejné správy takto vydávat?

V. Švenda – vloni 20 mil. Kč, vyčerpány 3 mil. Kč; letos vyčleněno 10 mil. Kč, případné posílení z rezervy;

V. Pošmurný – vloni problematika voleb zkomplikovala podávání žádostí;

L. C. Chocholová – prosba na DMO o šíření informace o Programu a vyhlášení směrem do území;

H. Musílková – podnět, aby KÚSK zrealizoval webinář (online) pro potenciální žadatele, to by mohlo pomoci zkvalitnit zpracování žádostí a omezit chybovost;

P. Hlaváč – povodí Labe, Vltavy zpoplatnilo nájmy a může to být jeden z důvodů nečerpání v rámci programu;

E. Hochsteigerová – do budoucna možnost v tematickém zadání podpora turisticky atraktivních expozic či obdobných zařízení - nejsou schopni dosáhnout na národní programy (administrativně náročné), ale zasloužili by si podporu;

V. Švenda – naformulovat a zaslat;

Bod č. 7 – Diskuse a různé

a) V. Pošmurný – diskuse na úrovni DMO o smlouvě, kterou má uzavírat SCCR se spolkem sv. Ludmila – zda je požadavek uvést nějaké závazné podmínky do smlouvy;

P. Hlaváč – na trase zviditelnit TIC – vydávají mapu;

G. Čermáková – 2x schůzka ohledně na trasování, prodlužuje se poutní stezka – zatím ve stavu příprav;

V. Švenda – na loňský rok dotace spolku, aby zajistil propojení DMO s arcibiskupstvím, do další smlouvy uvést konkrétní cíle spolupráce, ověřitelné; online jednání se spolkem versus DMO?

V. Pošmurný – než něco vybudují, aby o tom DMO věděla; schůzka s paní ředitelkou již proběhla, ale bez další spolupráce; pokud známo, co od spolku DMO požadují, nutno specifikovat a zaslat na SCCR;

G. Keijsper – Svatojanská cesta (turistická) vede přes Mladou Boleslav, dlouhodobě možné ubytování přes faru; farář rozhodl, že nyní již nebudou poskytovat ubytování; spolupráce nulová; církev by měla být otevřená všem;

K. Pešatová – jednání s biskupstvími ve SČ kraji a ujasnění si aspektů cestovního ruchu;

H. Musílková – pošle DMO info email týkající se podnětů směřující se k spolku; reakce DMO nutná;

L. C. Chocholová – obdrženo kladné sdělení od DMO ohledně spolupráce se spolkem;

L. Gardoň – žádná spolupráce se spolkem;

b) P. Hlaváč – podepsány dvě smlouvy, jedna uzavřena se SČ krajem (financování) a druhá s SCCR; ve vyúčtování za SČ kraj požadavek na dodání fotodokumentace projektu a předložení stručné zprávy o realizaci projektu; se SCCR duplicita; proč není zakomponováno v jedné smlouvě?

V. Švenda – pokud zaslány finanční prostředky, tak požadavek na doložení fotodokumentace apod., je zcela v pořádku; dvakrát doložení však nesmyslné; dotaz na p. Kulhánka z jakého důvodu SCCR uzavíralo smlouvu?

J. Kulhánek – pokyn týkající se marketingového plnění, projednáno s právníky, aby bylo pokryto nutno uzavřena další smlouva; pokud by bylo uvedeno ve smlouvě s krajem, není smlouva potřeba;

V. Švenda – předložit na oddělení dotací ať zaimplementují toto do příští smlouvy;

K. Pešatová – nelze dokládat dvě stejné věci, neboť to nelze; půlku SČ kraji a půlku SCCR;

P. Hlaváč – prosí o projednání a uvedení do souladu;

V. Švenda – prosba směrem k paní vedoucí odboru Mgr. Pešatové, aby zajistila na oddělení implementaci do jedné smlouvě;

Vyjádření paní Mgr. Pešatové k podnětu p. Hlaváče:

Odbor KUL a SCCR projednali dne 23. 5. 2023 výše uvedený podnět se závěrem. K Programu 2023 pro poskytování jednoleté dotace v roce 2023 a pro víceleté dotace na léta 2024-2025 na podporu významných kulturních, společenských a sportovních akcí přispívajících k rozvoji cestovního ruchu z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu podpory cestovního ruchu ve věci závazku příjemce dotace podle čl. 3 odst. 3 písm. d) smlouvy – vzor zveřejněný na <https://stredoceskykraj.cz/>.

Podle posouzení Odboru KUL a SCCR nemůže dojít k popsané situaci, že SCCR a SK jsou předloženy totožné dokumenty o plnění. Podle čl. 3 odst. 4 písm. g) dokládá příjemce dotace fotodokumentaci akce, na jejíž uskutečnění čerpá finanční podporu. Podle čl. 3 odst. 3 písm. d) smlouvy je povinností příjemce dotace uzavřít smlouvu se SCCR, kterou se zavazuje plnit indikativní body, které jsou přílohou smlouvy – vzor zveřejněný na <https://stredoceskykraj.cz/>.

Odbor KUL, přesto bere podnět k řešení pro rok 2024 a projedná převzatý podnět k úpravě Programu pro poskytování jednoleté dotace v roce 2023 a pro víceleté dotace na léta 2024-2025 na podporu významných kulturních, společenských a sportovních akcí přispívajících k rozvoji cestovního ruchu z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu podpory cestovního ruchu v orgánech Středočeského kraje a s jednotlivými věcně příslušnými Odbory KÚSK. Současně SCCR zváží úpravu smlouvy o propagaci, která zavazuje příjemce dotace k plnění indikativních bodů.

c) P. Hlaváč – akce Lodě na Labi, 4. - 8. 5. 2023 – Nymburk, XI. ročník 2023

Ze SČ kraje účast nebyla, ale účast 48 starostů z obcí podél Labe; účastno jen v pátek přes 700 dětí (od MŠ po SŠ); SCCR stánek; SČ DMO na akci chyběly;

V. Švenda – kde není pozvání, tam není účast;

V. Pošmurný – v následujícím týdnu proběhne jednání na Státní plavební správě (vzešlo z konference), která poskytne tisková data k plavebním mapám, použít např. k průvodcům; je aktualizováno a lze využívat;

V. Pošmurný – SmartGuide průvodce, jaká licenční domluva? Jednání s panem Kulhánkem – překlápěla se brožura;

G. Keijsper – 27 zajímavých bodů, jedna trasa v dalších šesti jazykových mutacích atd.;

J. Kulhánek – podobných projektů spoustu, hodně aplikací, na českém trhu mezinárodní projekt právě SmartGuide (český projekt fungující i na druhém konci světa);

P. Hlaváč – doporučuje SmartGuide;

Bod č. 8 – Úkoly:

Úkol 1/2023 a Úkol 2/2023

H. Benšová zašle odkaz na web stránky kraje, kde jsou všechna memoranda uvedena – **SPLNĚNO**

Úkol 3/2023:

Sekretariát RSK – zaslat připomínkový list na MMR ČR, zda by bylo možné rozšířit okruh způsobilých aktivit o elektro lodě či botely – **SPLNĚNO**

Úkol 4/2023:

V. Pošmurný – zaslat členům tabulku, do které doplní, kde tur. značka již existuje a návrh, kde by byla potřeba – **TRVÁ**

V. Pošmurný v rámci zápisu z jednání PS zašle (sekretariát RSK) seznam vybraných kulturních a turistických cílů na dálnicích a vybraných kulturních a turistických cílů na silnicích 1. třídy a 2. třídy – DMO aktualizovat do příštího jednání PS CR;

Úkol 5/2023:

V. Pošmurný zašle DMO **postup v bodech ke kategorizaci** vztahující se k hnědému dopravnímu značení.

Pan předseda V. Pošmurný závěrem poděkoval všem zúčastněným a ukončil 23. jednání pracovní skupiny Cestovní ruch. Termín dalšího jednání pracovní skupiny je stanoven na dne **6. září 2023**.

Zapsala: Hana Benšová

Václav Pošmurný, v.r.
předseda Pracovní skupiny Cestovní ruch

