

Zápis z 29. zasedání Regionální stálé konference

Název	29. zasedání Regionální stálé konference
Datum	18. dubna 2023, 12:00-14:30
Místo	KÚSK, místnost 3072
Účastníci	viz prezenční listina
Přílohy zápisu	Příloha č. 1 – Upravený program 29. zasedání RSK Příloha č. 2 – Prezenční listina 29. zasedání RSK Příloha č. 3 – Nominace pro T. Martince Příloha č. 4 – Re/nominace členů a stálých hostů RSK Středočeského kraje Příloha č. 5 – Výroční zpráva RSK 2022 Příloha č. 6 – Zpráva o naplňování RAP 2021, 2022 Příloha č. 7 – Složení hodnotící komise NPO -2.8.1 Příloha č. 8 – Presentace UKEN (D. Blažek) Příloha č. 9 – Presentace UKEN (M. Kazda) Příloha č. 10 – Presentace MMR (M. Daněk) Příloha č. 11 – Presentace (T. Novotný, NOK) Příloha č. 12 – Výsledková evaluace, manažerské shrnutí Příloha č. 13 – Presentace OBCHŮDEK 2021+ Příloha č. 14 – Presentace CRR, včetně pozvánky a programu Příloha č. 15 – Presentace sekretariátu RSK Příloha č. 16 – Seznamy RAP včetně aktualizací

Bod č. 1: Úvod

Pan Petr Halada, místopředseda Regionální stálé konference Středočeského kraje, přivítal všechny přítomné členy, náhradníky členů a hosty, omluvil nepřítomné.

Dále konstatoval, že RSK je usnášeníschopná v počtu 10 členů a 2 náhradníci, celkem tedy 12 zástupců s hlasovacím právem a zahájil tak 29. zasedání.

Pan Jan Dobeš dorazil později (pracovní schůzka).



Bod č. 2: Schválení Programu (P. Halada)

Představený program (*Příloha č. 1*) byl spolu s podklady k zasedání odeslán členům, náhradníkům a hostům dne 11. 4. 2023. Místopředseda se přítomných dotázal, zda mají návrh na doplnění programu. Nikdo z přítomných neměl připomínek a program byl tímto schválen. Pouze zástupce MMR, J. Barcalová požádala o možnost dřívější prezentace relevantního bodu v původně nastaveném harmonogramu, čemuž pan místopředseda vyhověl.

Bod č. 3: Re/nominace členů a stálých hostů RSK (P. Halada)

Po ukončení činnosti pana starosty Ctirada Mikeše byl Svazem měst a obcí ČR nominován současný pan starosta, pan Tomáš Martinec (*Příloha č. 3*). Nikdo z přítomných neměl připomínek ani nevznesl jiný návrh. (*Pozn: Na ostatní nominace ze strany SMO ČR stále čekáme.*)

Dále pan místopředseda informoval o návrhu na schválení pana náměstka Jiřího Snížka, radního pro oblast regionálního rozvoje a územního plánování jako stálého hosta v RSK SČK (*Příloha č. 4*).

Závěrem tohoto bodu vyzval pan místopředseda přítomné ke hlasování.

Návrh usnesení č. 1-29/2023/RSK: RSK SČK bere na vědomí nominaci Tomáše Martince za tematickou oblast „města“ a schvaluje nominaci Jiřího Snížka jako stálého hosta RSK Středočeského kraje.

Hlasování: Pro: 12, Proti:0, Zdržuji se: 0, usnesení bylo přijato.

Bod č. 4.: Informace o činnosti sekretariátu RSK (schválení Monitorovací zprávy 2021, 2022, Výroční zprávy za rok 2022 a členů hodnotící komise pro komponentu 2.8.1 NPO) (M. Mácová)

M. Mácová pokračovala v prezentaci a požádala přítomné (členy, náhradníky členů) o schválení dvou podkladových dokumentů, jejichž zpracování vyplývá ze Statutu RSK, a to Výroční zprávu za rok 2022 a Zprávy o naplňování RAP za rok 2021 a 2022.



V rámci výroční zprávy především vyzdvihla účast RSK na schvalování RAP 2021+, který umožní Středočeskému kraji žádat o dotace v rámci aktivit IROP (silnice II. třídy, SŠ/VOŠ, spec. školství, ZZS a DI) a zapojení v procesu administrace RKKC (kdy byly v rámci SČK podpořeny dva projekty v celkové výši cca ¼ mld. Kč). *Příloha č. 5.*

Nikdo z přítomných neměl k bodu připomínek, a tak pan místopředseda přistoupil k hlasování.

Návrh usnesení č. 2-29/2023/RSK: RSK Středočeského kraje po projednání schvaluje Výroční zprávu o činnosti RSK za rok 2022.

Hlasování: Pro: 12, Proti:0, Zdržují se: 0, usnesení bylo přijato.

Dalším materiálem, který je dle Statutu RSK třeba schválit je Zpráva o naplňování RAP (*Příloha č. 6*). Ve své podstatě se jedná o monitoring podaných, schválených a realizovaných podkladů za dané období. Vzhledem k zaměření prezentace pana Tomáše Novotného a s ohledem k tomu, že nikdo z přítomných neměl dotaz, nechal i o tomto bodu pan místopředseda hlasovat.

Návrh usnesení č. 3-29/2023/RSK: RSK Středočeského kraje po projednání schvaluje Zprávu o naplňování RAP 2021 a 2022.

Hlasování: Pro: 12, Proti:0, Zdržují se: 0, usnesení bylo přijato.

Poslední část se týkala schválení hodnotící komise RSK pro komponentu NPO „Brownfieldy“ (2.8.1). Stejně jako na konci roku 2022, kdy byly členové RSK (resp. schválení hodnotitelé) zapojeni do procesu vyhodnocování projektů v rámci komponenty NPO- Regionální kulturní kreativní centra, tak i v současné době je třeba schválit hodnotící komisi pro komponentu NPO - Brownfieldy (*Příloha č. 7*).

Návrh usnesení č. 4-29/2023/RSK: Regionální stálá konference Středočeského kraje na svém zasedání dne 18. 4. 2023 jmenovala hodnotitele, kteří budou provádět hodnocení žádostí



*podaných ve výzvách na velké projekty č.1/2023 a č. 2/2023, vyhlášených dne 1. února 2023
Státním fondem podpory investic. Seznam hodnotitelů je uveden v příloze, která je neveřejná.*

Hlasování: Pro: 12, Proti:0, Zdržuji se: 0, usnesení bylo přijato.

Bod č. 5: UKEN, představení komunální energetiky (M. Kazda a D. Blažek)

Slova se ujal na David Blažek. Na začátek pan Blažek představil organizaci Unii komunitní energetiky. UKEN vznikla přibližně před rokem, hlavním tématem je komunitní energetika. Věnuje se návrhům systémových změn v legislativě, nastavování dotačních programů pro oblast komunální/komunitní energetiky a sdílení příkladů dobré praxe. V současné době má přes 50 členů.

Dále představil novinky v legislativě. Novelu energetického zákona v současné době projednává Legislativní rada vlády. Na podzim by mohla být novela platná. Jsou tam nové koncepty, které zatím v právním řádu ČR nejsou. Ochrana spotřebitelů je v novele též řešena a ošetřena. Novela je inspirovaná Rakouskem, kde to funguje velice efektivně (je součástí energetického trhu). Vysvětlil termín energetická komunita/společenství pro obnovitelné zdroje. Každá má svá specifika.

Dva typy z důvodu existence dvou směrnic. V jednom typu může být kdokoli (i velké firmy), v tom druhém MSP (dle kritérií EU). Oprávnění pro oba typy jsou shodná – viz prezentace (Příloha č. 8). Zásadní je, že se ta společenství nesmí zakládat za účelem zisku.

Novela definuje nový koncept, a to sdílení elektřiny. Což je naprosto zásadní. Doplňková služba k tomu, že dodavatel elektřiny dodává elektřinu. **Za sdílenou elektřinu se platí distribuční poplatek.**

Existují dva základní typy sdílení – „aktivní zákazník“ – důležitý termín pro obce či FO – zákazník si může sdílet elektřinu v rámci svých odběrných míst. Stačí registrace u Energetického regulačního úřadu (dále jen „ERÚ“).

Další typ v širší komunitě (založí se společenství) – obec, FO, místní firmy, může to být spolek, družstvo (o formě se vede diskuze), forma ještě není jednoznačně stanovena (Legislativní radě vlády).

Energetické datové centrum (dále jen „EDC“) představuje nového účastníka trhu, který v současné době vzniká - ve správě distribučních společností a ČEPSu. EDC bude mít na starosti veškerou správu dat ze sdílení (od roku 2024). V budoucnu by mělo sloužit i na vyrovnání „špiček“ v sítích na lokální úrovni (na úrovni nízkého napětí).

Když se novela finalizovala, tak MMR a MŽP vznesli připomínku, že by měla stanovena sleva na distribučním poplatku. Do novely se však nedostalo. Mohl by zavést ERÚ.



Novela řeší i téma transparentnosti připojování a procesu jako takového.

Na základě jednání Modernizačního fondu je připravován určitý „redesign“ – 430 mld Kč na modernizaci energetiky (*Příloha č. 8*).

Z NPO pod Národním programem Životní prostředí bude vypsána výzva na zakládání energetických společenství (100 mil. Kč, cca 33 projektů) – výše podpory je 100% (koncepce, činnost energetického koordinátora – částečný úvazek).

Pan místopředseda poděkoval přednášejícímu za prezentaci a dal prostor pro dotazy

M. Vácha – Jaká je argumentace pro neškálování vzdálenosti? Přiklonil se v rakouské variantě.

D. Blažek – V Rakousku přemýšlí naopak, energ. společenství uvolňují napětí v síti, uvolňují přetlak poptávky, nepřetěžují distribuční soustavu.

V prezentaci dále pokračoval pan Milan Kazda. Navázal na D. Blažka v představení projektu obce Kněžice. 1. Energeticky soběstačná obec, co se výroby elektřiny a teplot týče (ocenění v roce 2004). Motivem byl návrat k soběstačnosti. První projekty dotované, ale finančně návratné. Dále viz prezentace (*Příloha č. 9*).

Pan P. Halada doplnil informaci, že obec je vítězem „Středočeské vesnice roku“.

Bod č. 6: Aktuality z MMR z Odboru strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení (M. Daněk a J. Barcalová, MMR)

Omluvil svůj pozdní příchod a představil obsah svého příspěvku. Upozornil na nově vydané publikace MMR a akce, semináře a výzvy IROPu (viz prezentace – *Příloha č. 10*).

Pro informaci pan Daněk uvedl, že některé kraje (Plzeňský a Jihočeský kraj) odstoupily z možnosti čerpat finanční prostředky z IROPu prostřednictvím RAPu na aktivitu deinstitucionalizace soc. služeb.

Dále informoval o závěrech z Národní stálé konference. Účastníci byli seznámeni s aktualitami z oblasti územní dimenze – aktivity pro regiony v HSOÚ, ISPZ, města Terezín a Josefov nebudou moci čerpat z NPO, dále byly účastníkům představeny Zásady urbánní politiky, výsledky Evaluace 14-20; byla diskutována role RSK mezi územními partnery, přičemž se dopělo ke shodě, že institut RSK se potřebný a nenahraditelný.

Výstupy z komory urbánní, kdy zástupci jednotlivých aglomerací vyjádřili podporu, aby se při rozhodování mohli opřít o datovou základnu (apel na ČSÚ). Zájem o sledování dat za městské aglomerace.

Dále na NSK zazněl apel územních partnerů na lepší provázanost ITI a Modernizačního fondu.



Aglomerace deklarovaly ochotu spolupracovat při testování toho, co se na poli strukturální politiky po roce 2028 bude dít. Klíčové je též nastavení metropolitní spolupráce.

V případě zájmu o bližší informace pro CLLD, nabídl M. Daněk zprostředkování většího detailu. Účastníci NSK byli informováni o stavu implementace strategií předchozího období, které se blíží k závěru. Byli seznámeni s výsledky, výstupy a evaluacemi (které jsou v procesu nebo se připravují), stejně tak byli informováni o tom, jak probíhá proces schvalování CLLD a programových rámců či jednotlivých ŘO.

MMR implementuje brownfieldy financované z Národního plánu obnovy. Dne 20.4. 2023 bude ukončeno první kolo příjmu žádostí. M. Daněk vyjádřil určitou skepsi k projektům v rámci SČK; koncept byl takový, že v každém kraji bude podpořen jeden projekt, pravděpodobně nedojde k naplnění milníků, pravděpodobně bude vyhlášeno další kolo žádostí; rok probíhala jednání a výjezdy k jednotlivým potenciálním partnerům.

Výzvy byly 4, znovu vyhlášeny budou minimálně tam, kde příslušný kraj nepodá relevantní projekt. U rekonstrukcí – jak malých, tak velkých, u ostatních dle podaných projektů. V řádu týdnů by pak byly následně vyhlášeny příslušné výzvy. M. Daněk sdělil, že MMR například ví, že nebude podán projekt města Benešov („kasárny“). Jediným známým projektem zralým k předložení jsou Kralupy nad Vltavou.

Pravidla a podmínky se v průběhu vyjednávání upravovaly a měnily.

V souvislosti s tím upozornil na procesní záležitost, která se přímo dotkne RSK. RSK nominuje hodnotitele (řešeno v bodu 4 jednání RSK), kteří udělí body (až 40) ve dvou položkách hodnocení. Na MMR bude fungovat koordinátor externích hodnotitelů, který bude zprostředkovávat komunikaci. RSK budou o výsledcích informovány. Systém hodnocení je podrobněji popsán v prezentaci (*Příloha č. 10*).

Další komponenty jsou v přípravě. Jednou z nich je Reforma přístupného bydlení jako nová komponenta do NPO) s rozpočtem 8,5 mld. Kč (podrobněji v *Příloze č. 10*).

Další komponenta se týká Systémové podpory veřejných investic (4.1). Původně byla v NPO, následně nebyla finančně podpořena, nyní se znovu jedná, že by získala finanční podporu – nicméně došlo k určité změně oproti původně schválenému dokumentu.

Cca 3 mld. Kč by mělo jít na „technickou pomoc“ – metodickou přípravu projektů, které jsou v souladu s cíli EU, metodika v oblasti zadávání těchto projektů (podrobněji viz *Příloha č. 10*). Finální podoba může být po diskuzi s EU (EK) upravena. Do diskuzí vstupuje MPO a MMR a Úřad vlády ČR.



Na konci roku bude vyhlášena 2. výzva demonstračních aplikací 5G (1.4.1.6). Původně jen pro pět měst, výzva rozšířena do oblastí monitoringu vzdělání, bezpečnosti a zdravotnictví.

Dalším tématem na programu byl Informační systém projektových záměrů (dále jen „ISPZ“), s kterým má MMR velké plány. Probíhala komunikace s politickou reprezentací na úrovni krajů. Shoda na tom, že systém je potřebný. Pro některé z dotačních programů by se mohl stát povinností, záleží na projednání s partnery – pilotně je aplikováno na posledním kole NDT – Program rozvoje regionů 2019 (bonifikace). Do budoucna by to mohla být nutná podmínka – to je ovšem ještě na diskuzi. Zatím je systém spíš pasivní, vize nového aktivnějšího pojetí – po zadání dat do systému by byl žadatel upozorněn na vhodné dotační možnosti. V současné době funguje vyhledání na základě klíčových slov, do budoucna se uvažuje o využití umělé inteligence.

V. Pošmurný vnesl dotaz, zde by nebylo vhodné propojit to i na krajské dotační programy?

M. Daněk uvedl, že ohlas v krajích vesměs pozitivní.

Pan vedoucí Daněk upozornil na publikaci Dotační tituly MMR a vypíchl – tabulku (harmonogram plánovaných výzev). Snaha MMR o systém (obdobný EU fondům) – souvisí s financováním ze státního rozpočtu.

Dále upozornil na výzvu na Evropský rurální pakt – Pakt pro rozvoj venkova, nepřinese přímé peníze, snaha spojit zájemce o rozvoj venkova.

Připomněl proběhlé setkání HSOÚ (22. března), na toto téma jednala Vláda v Jeseníku (29. března) – pro území HSOÚ se uvažuje o zvláštním dotačním titulu.

Připomněl, že je stále možné se přihlásit do soutěže Vesnice roku. (výhra 1 mil. Kč).

Upozornil na novinky MMR publikačního charakteru.

Pan místopředseda vyzval přítomné k dotazům na přednášejícího.

M. Vácha: Do jakých regionů míří 8,5 mld Kč z NPO na Reformu dostupného bydlení v ČR.

M. Daněk: Není zatím rozděleno regionálně. Tyto peníze nemusí být do roku 2025, 2026 utraceny, smlouvy nemusí být „pod závazkem“, musí existovat smlouva na to, že budou využity na realizaci. O alokacích pro jednotlivé kraje se ještě povedou debaty.

M. Vácha: Započal diskuzi na téma „Kdo a z čeho by měl platit veřejnou infrastrukturu, která je vyvolána bytovou výstavbou?“



J. Snížek: Upozornil na problém, nikoli s nedostupným bydlením, ale především s nedostupnými školami a dalšími zařízeními veřejných služeb.

M. Vácha zopakoval znepokojení nad tím, aby nebyla podporována jen další bytová výstavba.

Všichni diskutující se shodli nad tím, že v současné době chybí nástroje na developery a koncepčnost při rozvoji.

P. Halada upozornil na absenci kontrolních mechanismů, které by tomu zabránily a koordinaci v rámci regionu.

V. Liška navrhl určitý institut územního plánování pro ORP.

M. Daněk navrhl kontaktovat kolegy z MMR, z oblasti územního plánování.

P. Halada poděkoval za prezentaci včetně závěrů z NSK.

Bod č. 7: Výsledkové evaluace přínosů evropských fondů na regionální úrovni se zaměřením na Středočeský kraj (T. Novotný, MMR)

Informoval o výsledcích a výstupech evaluace. Čerpání neprobíhá rovnoměrně, rozdíly mezi regiony stále existují. Podařilo se zvýšit počet výzkumných pracovníků v kraji, dopravně napojit na Prahu. Finanční prostředky jsou směřovány zejména do rozvojového území ČR (73 % prostředků). Průměrná hodnota jednoho projektu představuje částku 30 milionů Kč. Nejvíce projektů, co do počtu je ze Středočeského kraje, následně Jihomoravského a Moravskoslezského kraje.

Co do objemu finančních prostředků (ORP) na jednoho obyvatele šlo nejvíce finančních prostředků do jádrových oblastí, krajských měst (Krkonoše, Jeseníky, Beskydy, Ostravsko). Středočeský kraj je druhým nejvíce čerpajícím krajem.

Na úrovni ORP ve Středočeském kraji – podrobněji v prezentaci (*Příloha č. 11*). Nejvíce se čerpá v ORP Vlašim a ORP Benešov a ORP Rakovník, a to díky dopravním projektům, Čerpání dle programů – podrobněji v prezentaci (*Příloha č. 11*). Bez příspěví ESIF by některé projekty nemohly být realizovány. Zejména menší obce bez příspěví by neměly dostatečné zdroje na větší investiční projekty.

Upozornil na projekt v oblasti dopravy – nejvíce prostředků směřovalo do opravy a rekonstrukcí silnic. Benefit dotací často vnímám spíše lokálně nebo z pohledu celého Středočeského kraje. Neopomenutelný význam měl nástroj ITI (terminály, parkovací místa).

Statisticky se nejen v rámci Středočeského kraje, ale v rámci celé ČR ukázala významná oblast výzkumu a vývoje.



V Mladé Boleslavi se řešila případová studie.

Na MMR se zpracovávají dva typy evaluací – regionální a tematická. Obě jsou rozběhlé a konec je plánován na listopad roku 2023 (výsledkem by měla být srovnávací analýza napříč celou ČR). Podrobnější členění – viz prezentace (*Příloha č. 11*).

Upozornil na knihovnu evaluací (leták, manažerské shrnutí) – viz *Příloha č. 12*.

Nikdo neměl připomínek, ani dotazů.

Pan místopředseda předal slovo paní Urbanové.

Bod č. 8: Vyhodnocení programů SČK – Obchůdek 2021+ (P. Barák a K. Urbanová Mojsejová, KÚ SK)

Středočeský kraj zareagoval na 2. výzvu z programu MPO ČR, ze kterého je možné financovat provozy maloobchodů venkovských prodejen (ZK schválilo na podzim roku 2022). Příjem žádostí probíhal od 2.1. do 23.1. 2023, rozhodné období bylo stanoveno na 1.1. – 31.10.2022. Žadatelem mohla být obec nebo podnikatelský subjekt. Podrobněji popsala pravidla a podmínky pro žadatele (viz prezentace *Příloha č. 13*). Žádat bylo možné prostřednictvím internetové aplikace. Upozornila na účel tohoto programu, kterým je udržení maloobchodů v obcích do tisíce obyvatel. Spodní hranice dotace byla stanovena na 30 tisíc, horní hranice 80 tisíc Kč. Na tu dosáhla většina žadatelů. Středočeský kraj se rozhodl využít vlastní finanční prostředky a uspokojit i žadatele, na které se z dotace nedostávalo. Celkem bylo podáno 104 žádostí, řádně podaných bylo 103, jedna žádost nesplnila podmínky pro žadatele (více než 1 000 obyvatel). Podrobnější rozdělení alokovaných prostředků – viz prezentace (*Příloha č. 13*). Závěrem uvedla, že MPO chce dále pokračovat s tímto programem (*Pozn.: <https://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6901297>*).

P. Halada poděkoval za prezentaci a kvitoval tento titul.

V. Liška se podělil o zkušenost z vlastního území, ze strany „venkovských“ starostů nebyla kvitována velká podpora právnických osob (typu řetězců). Vzněl dotaz, zda se přemýšlí se o změně pravidel ve smyslu omezení typu žadatele.

K. Urbanová Mojsejová reagovala s tím, že je to spíše otázka na MPO, které je tvůrcem pravidel.

V. Liška požádal o komentář pana náměstka J. Snížka.

J. Snížek ocenil prioritní podporu území HSOÚ-K. Chtěl v případě velkého množství žadatele vytvořit eliminační kritérium (klíč). Vzhledem k tomu, že o program bylo takový zájem, bude ZK (24.4.)



hlasovat o schválení navýšení alokace. Komentoval existenci velkých PO s tím, že na toto upozorňoval již v roce 2022, stejně tak na velkou administrativní zátěž. Poděkoval zástupcům OŘDP za administraci.

Současně poukázal též na význam větších řetězců v kraji, na venkově.

P. Halada uvedl další pohled na danou situaci (na základě komunikace s panem P. Březinou, který zastupuje společnost COOP), pokud by neexistovaly venkovské prodejny – ty musí být dotovány z prodejny, která vydělává. Pokud by toto nefungovalo, musely by obchodní řetězce typu COOP prodejny na vesnicích zavírat.

Dále informoval přítomné, že se setká se zástupcem MPO, který má tento dotační titul na starosti a chce iniciovat a podpořit lokální prodejce formou boxů. MPO se nebrání změně pravidel, názor na rozdělení financování jednotlivých krajů je však neměnný (všechny kraje dostanou stejně bez ohledu na velikost, počet obyvatel či další ukazatele).

P. Vychodil poukázal na fakt, že lidé často ve venkovských prodejnách (byť zde bydlí) nenakupují – jezdí za nákupy do větších řetězců.

Bod č. 9: Ukončování programu IROP 2014-2020 (D. Čechová)

Rok 2023 je posledním rokem, kdy může dojít k proplacení finančních prostředků v rámci IROPu (2014-2020), přičemž zbývá proplatit ještě ¼ alokovaných prostředků. Zejména se jedná o projekty, které byly podávány do výzvy REACT-EU. Termín CRR na administraci je dán termíny do konce března 2024, upozornila na riziko, kdy má velká část projektů nastaven harmonogram na nejzazší možný termín (a to 31.12. 2023, tudíž ŽoP do konce ledna 2024). Pro příjemce byl připraven seminář – nejprve prezenční, následně online, nicméně účast byla minimální.

Pozvala přítomné na výroční konferenci územního odboru, která se uskuteční 17.5. v Roztokách u Prahy (Příloha č. 14).

Bod č. 10: Informace o činnosti sekretariátu RSK (postup RAP, info z PS) (M. Máčová)

Informovala přítomné o aktuálním stavu RAP a jeho jednotlivých aktivit. Kromě aktivit Deinstitutionalizace soc. služeb a speciálních škol jsou všechny výzvy již vyhlášeny.

Metodický pokyn umožňuje úpravu seznamů RAP (ve lhůtě 6 měsíců). Aktualizované seznamy silnic II. tříd a ZZS jsou v současné době přeschvalovány v rámci pracovních skupin při RSK.



V seznamech silnic bylo původně 16 projektů, v mezidobí byly 4 projekty odstraněny a 1 doplněn. V průběhu dnů, týdnů by mělo být 6 projektů zaregistrováno do MS 2021+.

Seznam za Deinstitutionalizaci zatím zůstávají v nezměněné podobě. Za aktivitu SŠ/VOŠ je v seznamu 21 projektů, zatím registrováno 11 (za kraj).

V rámci ZZS – původně 9 projektů, nově 8 projektů (dáno sloučením), jeden projekt podán (představuje 3 projektové záměry ze seznamu RAP – ZZS).

Koncem minulého roku, začátkem tohoto byl sekretariát osloven a požádán kolegy z MMR, Odboru CR o mapování absorpční kapacity projektů v rámci NPO, komponenty týkající se cestovního ruchu pro (původně) 6 aktivit. Diskuze se též vedla na Pracovní skupině Cestovní ruch, kde jsou členy zástupci destinačních managementů ve SČK. Začátkem února 2023 byly obeslány všechny obce s žádostí o toto mapování (ze strany NHT). Prostřednictvím ISPZ se sešlo 65 projektů za 1,853 mld. Kč.

Nicméně EK původní návrh neakceptovala. Nová podoba zatím není schválena. Stejně tak zapojení RSK do tohoto procesu není zatím jasné.

V. Pošmurný doplnil, že zatím není jasné, co a v jaké podobě EK schválí. Primárně by se mělo jednat o podporu podnikatelských subjektů. Termín čerpání se nemění, stále platí červen 2026. Vyjednání podmínek čerpání vytváří tlak na termíny pro administraci relevantních žádostí. Existuje riziko pro čerpání vzhledem k nízké připravenosti projektů.

Pan **P. Halada**, jakožto předseda PS Venkov ještě doplnil informace z posledního zasedání, kde byl přítomen zástupce České Pošty.

Bod č. 11: Diskuze a bod č. 12: Různé

Program byl tímto vyčerpán, nikdo neměl žádný další dotaz

Bod č. 13: Závěr

Pan místopředseda poděkoval všem za jejich účast. A oznámil předběžný termín dalšího zasedání RSK na září 2023. Následně bylo 29. jednání Regionální stálé konference ukončeno.



Schválená usnesení

Usnesení č. 1-29/2023/RSK: RSK SČK bere na vědomí nominaci Tomáše Martince za tematickou oblast „města“ a schvaluje nominaci Jiřího Snížka jako stálého hosta RSK Středočeského kraje.

Usnesení č. 2-29/2023/RSK: RSK Středočeského kraje po projednání schvaluje Výroční zprávu o činnosti RSK za rok 2022.

Usnesení č. 3-29/2023/RSK: RSK Středočeského kraje po projednání schvaluje Zprávu o naplňování RAP 2021 a 2022.

Usnesení č. 4-29/2023/RSK: Regionální stálá konference Středočeského kraje na svém zasedání dne 18. 4. 2023 jmenovala hodnotitele, kteří budou provádět hodnocení žádostí podaných ve výzvách na velké projekty č.1/2023 a č. 2/2023, vyhlášených dne 1. února 2023 Státním fondem podpory investic. Seznam hodnotitelů je uveden v příloze, která je neveřejná.

Zapsala: Michala Mácová, koordinátor RSK

Zápis schválil: 18. 5. 2023



Petr Halada

místopředseda Regionální stálé konference

