

Zápis z 28. zasedání Regionální stálé konference

Název	28. zasedání Regionální stálé konference
Datum	23. listopadu 2022, 10:00-13:00
Místo	KÚSK, místnost 1096
Účastníci	viz prezenční listina
Přílohy zápisu	Příloha č. 1 – Program 28. zasedání RSK Příloha č. 2 – Prezenční listina 28. zasedání RSK Příloha č. 3 – Renominace členů RSK, volba místopředsedy Příloha č. 4 – Představení HSOÚ-K Příloha č. 5 – Seznam obcí podle ORP_HSOÚ-K Příloha č. 6 – Představení FVP+ Obchůdek Příloha č. 7 – Presentace MMR Příloha č. 8 – Vymezení center nižšího řádu Příloha č. 9 – Seznam nižších a malých center osídlení ve SČK Příloha č. 10 – Obec2030 Příloha č. 11 – Aktuální informace z CRR Příloha č. 12 – Informace sekretariátu RSK

Bod č. 1: Úvod

Paní hejtmanka, předsedkyně RSK Petra Pecková, zahájila 28. zasedání RSK přivítáním všech přítomných členů, náhradníků a hostů RSK. Dále konstatovala, že **RSK je usnášeníschopná v počtu 9 členů a 8 náhradníků, celkem tedy 17 zástupců s hlasovacím právem** (pozn.: V případě, že je přítomen jak člen, tak náhradník člena, platí pouze hlas člena. Z celkového počtu 22 členů/náhradníků zastupujících danou tematickou oblast bylo tedy přítomno a mohlo hlasovat 15 členů/náhradníků. Ve dvou případech byli přítomni oba - za kraj se zúčastnil jak člen, tak náhradník v případě paní P. Peckové a pana P. Vychodila, v případě zástupců krajské sítě MAS jak R. Tvrdík, tak M. Oliva).

Bod č. 2: Schválení Programu

Uvedený program (Příloha č. 1) byl spolu s pozvánkou odeslán členům, náhradníkům a hostům dne 10.11. 2022. Předsedkyně představila přítomným program a vyzvala je k případným úpravám či doplnění. Program byl schválen bez připomínek.

Bod č. 3: Re/nominace členů RSK, volba místopředsedy

Paní hejtmanka přednesla další bod programu. Složení členské základny zaznamenalo mnoho změn, které jsou ve většině dány povolební situací a výsledky komunálních voleb 2022. Na nominaci Svazem města a obcí ČR v současné době čekáme.

V případě renominace pana Mgr. Michaela Kašpara, byl do Rady Středočeského kraje předložen bod „Změna člena Regionální stálé konference Středočeského kraje nominovaného Středočeským krajem“ a na základě schváleného Usnesení č. 034-42/2022/RK došlo ke změně složení RSK v souladu se Statutem RSK SK. Konkrétně se jednalo o změnu pozice zástupců kraje - místo člena Rady kraje pro

oblast financí, dotací a inovací (Ing. Věslav Michalík, CSc.) nově zastává člen Rady kraje pro oblast financí a dotací (Mgr. Michael Kašpar).

Za nestátní neziskové organizace byl Asociací nestátních neziskových organizací jako člen nominován pan Jan Dobeš, viceprezident České asociace age managementu (ČAAM).

Vzhledem k ukončení činnosti starosty obce Dolní Slivno, pana Mgr. Luboše Rambouska, nominovalo Sdružení místních samospráv ČR pana Jiřího Beneše, starostu obce Přerov nad Labem.

Podrobněji jsou jednotlivé změny popsány a zachyceny v *Příloze č. 3*.

V souvislosti s ukončením činnosti Ing. Bc. Jiřího Snížka (jako člena RSK), došlo současně k ukončení činnosti místopředsedy RSK a tato pozice nebyla doposud obsazena. Paní hejtmanka proto navrhla jako svého místopředsedu v RSK pana Petra Halada. Současně omluvila jeho nepřítomnost z důvodu účasti na jednání v PSP ČR.

Kromě jiného též paní hejtmanka avizovala možnou budoucí změnu ve složení zástupců za tematickou oblast „Kraj“. Kdy by paní hejtmanka a současně předsedkyně RSK uvítala členství radního za oblast regionálního rozvoje v Regionální stálé konferenci. Následně otevřela diskusi k těmto bodům a dala prostor pro další návrhy. Nikdo z přítomných připomínek neměl a paní předsedkyně dala hlasovat.

Usnesení č. 1-28/2022/RSK: RSK SČK bere na vědomí nominaci Michaela Kašpara za tematickou oblast „kraj“; Nominaci Jana Dobeše (tematická oblast „nestátní neziskové organizace“); Nominaci náhradníka Jiřího Beneše, starostu města Přerov nad Labem (tematická oblast „venkov_SMS ČR“)

Hlasování: Pro: 15, Proti:0, Zdržuji se: 0, usnesení bylo přijato.

Poté nechala předsedkyně RSK hlasovat o návrhu usnesení č. 2.

Usnesení č. 2-28/2022/RSK: RSK SČK po projednání schvaluje pana Petra Halada jako místopředsedu RSK SČK.

Hlasování: Pro: 15, Proti:0, Zdržuji se: 0, usnesení bylo přijato.

Paní předsedkyně poděkovala za hlasování a předala slovo panu J. Veselskému, který prezentoval další **bod č. 4** programu, a to **Představení Hospodářsky a sociálně ohrožených území (HSOÚ) – dle Přílohy č. 4**. Dle metodiky MMR není na území žádné HSOÚ, kromě bývalých vojenských prostor (Mladá, Brdy, Ralsko). Ve Středočeském kraji bylo vymezení provedeno podrobněji (na úroveň obcí s pověřeným obecním úřadem), současně se záměnou jednoho indikátoru, a to indexu bytové výstavby (na základě doporučení profesorem René Wokounem). Seznam obcí je součástí *Přílohy č. 5*. Vymezení území vzala na vědomí RK a do Strategie rozvoje Středočeského kraje bude ve formě aktualizace předložen na ZK dne 30. ledna 2023.

Prezentaci ještě doplnila **J. Barcalová** - na stanovení vymezených indikátorů byla shoda napříč ČR.

Po prezentaci tohoto bodu dala předsedkyně RSK prostor pro dotazy.

R. Tvrdík sdílel určité překvapení nad zařazením některých obcí v HSOÚ.

Paní hejtmanka informovala přítomné, že diskuze o tomto vymezení proběhla na RK.

S. Chalupová sdílela údiv nad vymezením a pro příklad uvedla obec Měňany, kde nepocítuje žádné známky „vyloučenosti“, spíše naopak.

V. Liška uvedl příklad obce Zvěstov, kdy byl přítomen situaci, kdy při prezentaci tohoto vymezení HSOU na členské schůzi mikroregionu se starosta obce vymezil oproti zařazení v HSOÚ. V předchozí typologii (jednalo se o území Načeradecko Neustupovsko) rozporovali panu náměstkovi Snížkovi nesouhlas s takovýmto vymezením HSOÚ. Ta by měla být vymezena na základě vazby na ORP, centrum a těmito směry koordinovat případnou pomoc.

J. Paznocht měl několik otázek:

- proč byla pro metodiku zvolena ¼ obyvatel?
- upozornil na nedostatečnou délku sledovaného období (5let)
- vyjádřil nesouhlas s indikátorem „dopravy“, se zvýhodněním v rámci Obchůdku 2021+ (obecně - zásah do trhu)
- uvedl, že parametr výstavby je (vzhledem k dynamickému vývoji) relativní a nemusí být vypovídající
- ke zvážení ohrožení aspektu hrdosti obce (falešně může být chápáno jako neschopnost starosty)
- upozornil též na situaci v malých obcích – statisticky z pohledu výstavby, podnikatelské aktivity se parametry pohybují jinak než ve velkých obcích, městech

Paní hejtmanka dala prostor J. Veselskému pro zodpovězení dotazů J. Paznochta:

- Kritérium 25% území byl užit analogicky s vymezením metodikou MMR.
- Indikátor výstavby není ve vymezení HSOU pro SČK, nahrazen dopravní obslužností. Dále připustil, že např. indikátor přírůstek obyvatel nemusí mít vždy (především kolem velkých měst) vždy zcela vypovídající hodnotu, protože lidé zde nemají trvalé bydliště, a proto může být reálná hodnota jiná.

M. Oliva vznesl též několik dotazů:

- Zohledňuje metodika místní části obcí?
- Je známá aktualizace?

Reakce **J. Veselského**:

- Nezohledňuje, pouze na úroveň obcí, data jsme při zpracování neměli k dispozici.

J. Barcalová uvedla, že v rámci aktualizace Akčního plánu SRR pro léta 2024-2025 by mohlo dojít k aktualizaci vymezení HSOÚ (na úrovni ČR).

Vzhledem k řadě dotazů přislíbila paní hejtmanka předání dotazů panu náměstkovi J. Snížkovi k jejich zodpovězení. Případně pověření k dopracování.

Před prezentací dalšího bodu vyjádřila paní hejtmanka postoj RK k vyhlášení programu Obchůdek 2021+. V minulém roce SČK odmítl peníze na realizaci/administraci tohoto programu. Suma peněz byla (a je) pro všechny kraje stejná bez ohledu na velikost daného kraje, počtu obchůdků, kterých by se dotace týkala. Administrace 3,5 mil. Kč považoval SČK za neadekvátní /neefektivní. Obcím byly doporučeny dotace z Programu obnovy venkova (POV). Nicméně kromě mediální kritiky, byl SČK kritizován i ze strany některých starostů.

V novém období došlo k navýšení alokace na 4 mil. Kč pro každý kraj – prezentováno především jako náklady pokrývající zvýšení cen energií apod. Ve SČK budou v rámci programu zvýhodněny obce v HSOÚ. Není očekáván velký zájem.

Následně předala paní hejtmanka slovo panu J. Cingrovi k představení **bodu č. 5** programu **Představení vybraných dotačních titulů- Obchůdek 2021+, Fond včasné přípravy projektů 21+** (podrobněji v *Příloze č. 6*).

Po prezentaci zahájila paní hejtmanka diskuzi.

V. Liška se dotázal, proč se rozšiřují odpadová témata. Tak jak jsou nastaveny programy OP ŽP, tak jsou náklady na předprojektovou přípravu zahrnuty mezi způsobilé výdaje (resp. v rámci nepřímých nákladů). Upozornil, aby nedocházelo k dublování.

Dále poznamenal, že pokud už v obci mají obchůdek, tak by mohlo znamenat, že nejsou tak zaostali (protože jsou i obce, kde obchůdek vůbec není). Nesouhlasí se zvýhodňováním HSOÚ v rámci programu Obchůdek 2021+.

Paní hejtmanka připojila svůj nesouhlas s nastavením programu Obchůdek 2021+ obecně. Hovořila s panem ministrem Síkelou. Dále doplnila, že obce v HSOÚ-K budou zvýhodněny, nejedná se o eliminační kritérium.

J. Cingr reagoval na dotaz týkající se Fondu včasné přípravy projektů – pokud dostane obec dotaci např. z IROPu, nesmí si náklady, na které obec žádala a dostala dotaci ze SČK nárokovat v rámci OP. Tento Fond slouží především k podpoře obcí, aby se odvážily žádat o dotace.

R. Tvrdík uvedl svou zkušenost s Programem včasné přípravy a upozornil, že nelze následně uplatňovat náklady na předprojektovou přípravu v OP (pozor na dvojí financování!). Dotaz, jak je/bude kontrolováno, že v obchodě převažuje obchod s potravinami.

J. Cingr: Kontrola, zda má obchod certifikaci. Kontrola relevantní CZ NACE (ano/ne).

R. Tvrdík nabídl možnost participovat na administraci žádostí (za MAS).

M. Oliva poděkoval kraji za dotaci pro MAS.

Paní hejtmanka uzavřela diskuzi a předala slovo **J. Barcalové bod č. 6 Aktuality z MMR z Odboru strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení** (podrobněji v *Příloze č. 7*).

V. Pošmurný měl dotaz ke komponentě „malých kulturních center“ (jaká je) velikostní hranice pro obce)?

J. Barcalová nemá bližší informace k této komponentě.

K bodu nebylo dalších dotazů a v prezentaci pokračoval J. Veselský s prezentací k **bodu č. 7 Vymezení center osídlení nižšího řádu** (podrobněji v *Příloze č. 8 a 9*).

Po prezentaci vyzvala paní hejtmanka přítomné k dotazům.

V. Pošmurný se dotázal na účel tohoto vymezení?

J. Veselský reagoval s tím, že vymezení bylo zpracováno pro potřeby MMR, ke kompletaci vymezení Strategie regionálního rozvoje.

Stejný dotaz adresovala paní hejtmanka na zástupce MMR (J. Barcalovou). Paní J. Barcalová uvedla, že tento požadavek vychází z legislativy, vymezení slouží ke kompletaci strategie, MMR ponechalo možnost vymezit si tato „nižší území“ na krajích dle vlastních parametrů.

V. Pošmurný poukázal na informaci, že toto vymezení bude použito v případě vymezení pravidel, podmínek čerpání v rámci IROPu.

J. Veselský doplnil, že se ŘO IROP rozhodl ve SC 6.1 podporovat realizaci těchto projektů jen v těchto centrech (vymezení A - G).

Mezi přítomnými nebylo dalších dotazů a paní hejtmanka dala prostor dalšímu bodu na programu.

Další bod programu **č. 8 OBEC 2030: Platforma pro podporu energetiky místních samospráv** přednesl pan Michal Svoboda. Uvedl, že platforma Obec 2030 sdružuje především starosty obcí do 500 obyvatel(nejen), vznikla v roce 2019. Na základě potřeb starostů, kteří hledali srozumitelnou alternativu k metodologiím a směrnicím v oblasti energetiky včetně praktických příkladů. Cílem je podporovat komunitní energetiku, konzultovat a šířit dobrou praxi. Není nutné být člen. Snaha spojovat obce za cílem převzetí 1/3 energetiky do vlastních rukou. Obec 2030 je edukačním a popularizačním programem pro energetiku venkovských oblastí.

Následně proběhla diskuze. Pan Svoboda ještě uvedl jako příklad dobré praxe ve Středních Čechách obec Kněžice. Kontakt je součástí prezentace – *Přílohy č. 10*.

M. Oliva upozornil na mediální „bouři kolem Nové zelené úsporám Light. MAS jsou dotazovány ze strany sociálně slabých občanů. S kým mají, mohou MAS komunikovat problematiku energetiky, popř. jiných dotačních programů.

Paní hejtmanka reagovala s tím, že na úrovni kraje není v současné době radní s touto gescí, oblast jako taková není zcela vyřešena (ukotvena, je meziresortní). Během výjezdního zasedání v Bělé (24. a 25. 11.) bude řešena řada otázek včetně energetiky. Projekty v oblasti energetiky by měly být vedeny též na politické úrovni. Neočekává se vytvoření pozice nového radního v této problematice.

Před samotnou prezentací k dalšímu bodu se vyjádřil Kamil Jiránek ke kritériu v rámci SC 6.1, kdy je v rámci Bezpečnosti dopravy (IROP) jedním z kritérií fakt, že je projekt realizován v městské

oblasti nebo zajišťuje obslužnost do jejího zázemí. Žadatel může být dotčená městská oblast (metropolitní oblast nebo regionální centrum nižšího nebo vyššího řádu). K. Jiránek nabídl případné zprostředkování kontaktu na odborníka na bezpečnost v cyklo dopravě (na CRR).

Dále už pokračoval v samotné prezentaci – bod č. **9 Aktuální informace z Centra pro regionální rozvoj České republiky IROP I a IROP II** (podrobněji v prezentaci – Příloze č. 11).

Konkrétní dotazy směřujte na konzultační servis CRR <https://ks.crr.cz/>, popř. kontaktujte K. Jiráňka (kamil.jiranek@crr.cz, mobil: 703 186 869).

K. Bendl vznesl dotaz, který se týkal příčiny výrazně nižšího podílu peněz, který byl přidělen na silnice II. tříd (oproti předchozímu období). Zda je možné navýšení alokace? V současné době má SČK připravené projekty za 3,5 mld Kč.

K. Jiránek nemá informace o navyšování této výzvy. Alokace je dána. Je to dáno i zaměřením IROPu II. směrem ke kyberbezpečnosti, e-government apod. CRR není ŘO, nenastavuje alokaci.

Paní hejtmanka se dotázala na výzvu ke kyberbezpečnosti- zda byly vyřazeny kraje, které podávaly prázdné stránky.

K. Jiránek se nabídl, že zjistí postup CRR postupovalo. Nicméně uvedl, že následně byly upraveny pravidla P+F, aby toto již možné nebylo.

Paní hejtmanka ještě vznesla dotaz na konkrétní MŠ, kde došlo k administrativní chybě (nebyla zaškrtnuta v MAPu). **J. Paznocht** se připojil s podobným příkladem (ze strany CRR – neuznáno).

Pozn.: Aby mohly školy z daného území čerpat z IROP 21+, je třeba, aby měly Strategické rámce MAP schváleny MŠMT. Nejdříve po uplynutí 6 měsíců od data předchozího schválení ze strany Řídicího výboru MAP může dojít ke změně/ znovuschválení.

Paní hejtmanka se dotázala, jaká je alokace pro MŠ? Zda je převis (jaké je naplnění alokace), zda se očekává 2. výzva? K. Jiránek přislíbil doplní.

K. Jiránek ještě doplnil, že je možné podat žádost o přezkum (v případě neúspěchu).

Další dotaz se týkal revitaliací veřejných prostranství. Vzhledem k tomu, že se 3 mld se přesunuly do MŽP, bude i tak vypsána výzva v rámci IROP nebo zda zůstane alokace pouze pro CLLD.

T. Tesařová doplnila, že by výzva měla by být vyhlášena i výzva pro individuální projekty (v prosinci 2022) i pro MAS a ITI (rok 2023). Z původních 13 mld. Kč by tím pádem mělo zůstat pořád 10 mld. Kč).

MAS by neměly mít tak přísná kritéria – možnost urbanistické/architektonické studie, regulační ho plánu v detailu zelené složky, území studie registrovaná v evidenci územně plánovací činnosti ČR, architektonická již není zásadní podmínka.

J. Paznocht doplnil, že věcné hodnocení v IORPu není – záleží na pořadí předložení podaného projektu.

T. Tesařová doplnila, že žádost je podmíněná stanoviskem AOPK, o které si můžete požádat až po vyhlášení výzvy.

O slovo se přihlásil **J. Veselský** s návrhem usnesení, který byl vyvolán nesouhlasem K. Bendla s nízkou alokací, která byla přidělena na silnice II. třídy. RSK SČK po projednání apeluje na ŘO IROP za navýšení alokace pro výzvy 22 a 23 pro SC 3.1 IROP 2021-2027.

Následně proběhla diskuze nad tím, odkud by muselo dojít k přesunu.

K. Bendl ještě vznesl dotaz na postup, kdy byly schváleny alokace pro aktivity RAP, konkrétně silnice II. tříd, jak se dospělo k alokaci.

K. Jiránek reagoval s tím, že do tohoto procesu není zapojeno.

R. Tvrdík doplnil, že svou roli v rozdělní alokace hraje i fakt, že Středočeský kraj spadá do kategorie „přechodového regionu“ (*pozn. myšleno v novém programovém období 2021-2027*).

Paní hejtmanka požádala o vyjádření pana **V. Chytila**. Alokace je dána tím, co dohodli zástupci ČR v Bruselu při formulování požadavků pro IROP II. Kromě toho taky „Brusel předpokládá“, že základní infrastrukturu si ČR vybudovanou již z předchozích období. Po registraci SŠ budou následně registrovány projekty silnic.

Pozn.: Seznamy RAP (ve které jsou silnice jednou z aktivit) je možné jednou za 6 měsíců aktualizovat.

Paní hejtmanka připojila zkušenost hejtman bratislavského kraje, který vyjednal alokaci pro navyšování škol a školek.

Hejtmanka nechala stáhnout usnesení.

Poslední bod programu přednesl J. Veselský – **bod č. 10 Informace o činnosti sekretariátu RSK** – viz *Příloha č. 12*).

Po prezentaci vznesl dotaz R. Tvrdík- zda bude povinnost vést projekt v ISPZ?

J. Veselský uvedl, že v současné době to tak není.

J. Barcalová potvrdila bonifikaci takového projektu, který bude v ISPZ.

Bod č. 11 Diskuze a bod č. 12 Různé:

Paní hejtmanka uvedla problém s kapacitou ZŠ ve Středočeském kraji, vláda částečně navýšila alokaci do „Prstence“. Kolová výzva (MŠMT) – povinnost škola mn. 540 žáků. Problém u malých obcí. Dotace MF nebude. Cílem je úprava/oprava s navýšením kapacity – po jednání s MMR – doporučeno domluvit s MAS.

Na základě výše uvedeného se paní hejtmanka obrátila s dotazem na zástupce MAS, zda jsou schopni financovat takové projekty.

R. Tvrdík potvrdil, že nejsou schopni saturovat.

T. Tesařová navrhla možnost čerpat v rámci ŽP (na ZŠ jako energeticky veřejné budovy).

M. Vácha: Alokace je nízká. Problém se synergií jednotlivých OP.

T. Tesařová: Modernizační fond (hospodaří s financemi emisními povolenkami).

R. Tvrdík: Dříve (do doby, než byla vypsaná výzva IROPu) bylo možné financovat aktivity školství z Program rozvoje venkova (ZŠ, MŠ). Následně je čistě v gesci IROPu a tím pádem není možné alokovat finance do školství jiným systémem/způsobem. Upozornil na malou vyjednávací pozici MAS a doporučil zástupcům kraje pokusit se najít cestu u přes alokaci do MAS. Aktivity, které není možné financovat z IROPu, aby bylo možné financovat z PRV.

Paní hejtmanka připojila obecnou zkušenost, kdy SČK je při vyjednávání požadavků pro oblast školství osamocen (při řešení této problematiky) – specifická situace oproti zbytku republiky.

J. Poláček se dotázal pro bližší informace o rozšiřování komponenty z NPO (Cestovní ruch), přesné zaměření není známé, sběr projektových záměrů přes RSK, jak bude RSK postupovat?

J. Veselský uvedl, že v současné době žádnou informaci nemáme. Metodicky jsme řízení MMR.

J. Barcalová potvrdila, že tato informace zazněla na NSK (náměstek Sršeň). V případě dalšího budou sekretariáty informovány.

Bod č. 13: Závěr

Paní hejtmanka poděkovala všem přítomným za jejich čas, příspěvky a věcnou debatu nad jednotlivými body. Popřála všem hezké Vánoce. Následně bylo 28. zasedání Regionální stálé konference ukončeno.

Schválená usnesení

Usnesení č. 1-28/2022/RSK: RSK SČK bere na vědomí nominaci Michaela Kašpara za tematickou oblast „kraj“; Nominaci Jana Dobeše (tematická oblast „nestátní neziskové organizace“); Nominaci náhradníka Jiřího Beneše, starostu města Přerov nad Labem (tematická oblast „venkov_SMS ČR“)

Usnesení č. 2-28/2022/RSK: RSK SČK po projednání schvaluje pana Petra Halada jako místopředsedu RSK SČK.

Zapsala: Ing. Michala Mácová, koordinátor Regionální stálé konference Středočeského kraje

Zápis schválil/a:

Mgr. Petra Pecková
předsedkyně Regionální stálé konference

